

RIVELAZZJONI

20:1-6

U

L-HAKMA TA'

KRISTU TA'

ELF SENA

Minn George Ebejer

RIVELAZZJONI 20:1-6

U L-HAKMA TA' KRISTU TA' ELF SENA

Hija espressjoni komuni, ahna nisimghuha minn kull naħa, li “l-Bibbja tghid ċar li Kristu se jsaltan fuq l-art għal elf sena.” Temmnu dan int? Jekk int temmnu, minn fejn ġibt dan it-tagħlim tiegħek, minn Alla jew mill-bniedem? Forsi inti twieġeb li minn Alla, imma jiena nġhidlek biex ma tghaġġilx għaliex jew int kont ingannat u aċċettajt dan it-tagħlim mingħajr ma kont taf sewwa x’tgħid is-silta li dwarha sejrin nistudjaw jew qrajt is-silta waħdek u fhimt hazin il-messaġġ tagħha mingħajr ma kont taf x’tgħid l-Iskrittura dwar dan is-suġġett. Jiena nġhid li dik hija xi haġa li l-Bibbja **imkien** ma tghid ċar jew f’mod vag, jew mhux ċar għal kollox. L-istess bħat-tagħlim dwar “il-Battalja ta’ Armageddon,” l-immaginazzjoni tal-millennju **mhijiex** fil-Bibbja. Armageddon huwa msemmi fil-Bibbja imma t-teorija tal-“Battalja ta’ Armageddon” **imkien** ma tinsab fl-Iskrittura Mqaddsa. Il-Bibbja għandha xi haġa xi tghid dwar “elf sena” imma **xejn** dwar **hakma** ta’ elf sena fuq l-art. Kristu jsaltan jew jahkem imma l-hakma ta’ Rive-lazzjoni 20 **mhijiex** il-hakma ta’ Kristu li jippruvaw jgħallmu l-għalliema foloz, il-millennjalisti. Pjuttost hakma pekulari u speċjali ta’ ċerti *erwieħ ma’ Kristu*. Dan ma jsemmix jew jirreferi għall-hakma *ta’ Kristu*. Dawk imsemmija kienu qegħdin isaltnu jew jahkmnu, uzu speċjali tal-kelma, applikat għal incident speċjali tal-viżjoni ta’ Rivelazzjoni. It-test jgħid: “huma” *għexu u saltnu*. Fejn huma għexu u saltnu? Huma għexu u saltnu ma’ Kristu. Ġwanni ra *erwieħ* barra mill-ġisem *mhux fil-ġisem*. Din kienet viżjoni ta’ *erwieħ* tal-martri jgħixu u jsaltnu ma’ Kristu f’sens partikulari u pekulari. Qatt int għaddielek minn mohħok dan?

(1) Test inadegwat.

F’konverżazzjoni ma’ xi predikatur ta’ xi denominazzjoni wieħed jinstema’ jgħid b’mod invarjabbli li l-Bibbja tghid ċar li ahna sejrin insaltnu ma’ Kristu fuq l-art elf sena. Meta l-predikatur ikun mitlub biex jikkwota s-silta mill-Iskrittura li, skond hu, tghid f’mod ċar hafna dak li huwa jsostni, mill-ewwel

huwa bl-akbar mod kunfidenti u bla dubju ta' xejn jirriferti lis-semmiegha tieghu ghal Rivelazzjoni 20:4. Huwa fl-ordni, fil-waqt u fil-post issa biex nezaminaw bir-reqqa din is-silta mill-Iskrittura li tant hija mif-huma hazin u applikata hazin. Dan hu l-mod kif din tinqara:

“U rajt tronijiet, u dawk li qagħdu fuqhom, u lilhom intghata l-haqq: u rajt l-erwieh ta' dawk li kellhom rashom maqtugħa minhabba x-xhieda ta' Ġesù, u minhabba l-kelma ta' Alla, u li ma qimux lill-bhima, u lanqas lix-xbieha tagħha, u lanqas hađu l-marka tagħha fuq gbinhom jew fuq idhom; u huma għexu, u saltnu ma' Kristu elf sena.”

Din is-silta hija emmnuta minn hafna li attwalment tghid li ahna sejrin insaltnu ma' Kristu fuq l-art elf sena. Il-pronom “ahna” huwa pronom personali ta' l-ewwel persuna; il-verbi “għexu” u “saltnu” huma verbi tat-temp passat. Imma *nghixu* u *nsaltnu* huma verbi tat-temp futur. Ebda bniedem ma jista' jitlob u jistqarr u lanqas m'għandu ebda dritt li **jbiddel** is-sentenza ta' dan it-test mill-pronom tat-tielet persuna personali “huma” għall-pronom ta' l-ewwel persuna personali “ahna,” u li jbidel il-verbi “għexu” u “saltnu” tat-temp passat għal “jgħixu” u “jsaltnu” tat-temp futur. Din hija bidla kbira għal xi bniedem li jagħmel li għandu uqija ta' rispett lejn il-Kelma ta' Alla! Trid tkun tassew prużuntuz biex ttabas mal-Kelma ta' Alla! Izda li wiehed ibabas mal-Kelma ta' Alla hija haġa serja hafna. Dawk kollha li llum qegħdin jgħallmu dak it-tagħlim falz, jigifieri, li Kristu se *jsaltan* (futur) għal elf sena fuq l-art, bl-akbar rispett lejhom, għandhom il-kundanna fuqhom li dwarha naqraw f'Rivelazzjoni 22:18-19.

“Jiena nwissi lil kull min jisma' l-kelmiet tal-profezija ta' dan il-ktieb: jekk xi hadd iżid magħhom, Alla jixhet il-kastigi msemminjin f'dan il-ktieb; u jekk xi hadd inehhi xi kliem milli hawn fil-ktieb ta' din il-profezija, Alla jnehhilu s-sehem li jmissu mis-sigra tal-hajja

u mill-belt il-qaddisa msemmijin f'dan il-ktieb."

Qabel ma nibdew biex naraw xi jghid tassew it-test taghna, tajjeb li nkunu nafu xi haġa dwar xi prinċipji ta' l-interpretazzjoni. L-għajta taghna bhala Kristjani tat-Testment il-Ġdid hija "Skrittura Biss." Kull haġa jew kull tagħlim li jikkontradixxi lil l-Iskrittura Mqaddsa għandu jittwarrab. Nahseb li sa hawn naqblu lkoll! L-Iskrittura għandha tkun l-awtorità finali taghna (ara Matthew 28:18; 1 Korintin 4:6; Galatin 1:6-9; Kolossin 3:17; 2 Ġwanni 8-9; Rivel-azzjoni 22:18-19).

Huwa stmat li 5% *tan-nies jahsbu*, 15% *tan-nies jahsbu* li huma jahsbu, u 80% *tan-nies jippreferu* li jmutu milli jahsbu. Jiena nahseb lin-nies ta' Berea f' Atti 17:10-11 kienu fost il-5% li jahsbu. Huma analizzaw id-dettalji u waslu għall-konkluzjoni. Fl-ispirtu tal-verità, huma "*fittxew kuljum fl-Iskrittura, jekk dawk il-hwej-jeġ kinux hekk*" li kien qal Pawlu. Jiena qieghed nitlob lil kull min jaqra dan l-istudju biex ikun fost dawk il-5% li jahsbu u ma jhallix lil min jahseb għalih! Li wiehed ikun bħan-nies ta' Berea jfisser li jaċċetta t-tagħlim tal-Kelma ta' Alla u mhux xi jghidu l-iskulari, it-teologi, il-kummentarji, jew forsi dak li ahna nkunu nixtiequ li tghid l-Iskrittura.

It-teologija kollha għandha tiġi minn eseġesi. Eseġesi hija kelma mill-Grieg li tfisser li tispjega dak li tghid l-Iskrittura. Ahna, bhala Kristjani nehtiegu li jkollna mudell biex niċċekkjaw dawk il-hwejjeġ li nisimghu dwar dak li tghid il-Kelma ta' Alla. Imma jekk dak li nisimghu jkun f'konflitt ma' l-Iskrittura, jekk dak li jiena nemmen ikun f'konflitt ma' l-Iskrittura, allura jkun jehtieġ li jiena nimmodifika t-teologija tiegħi u mhux nimmodifika l-Iskrittura!

Halli naraw xi eżempji: Ir-regola primarja ta' l-ermenewtika, jiġifieri, l-interpretazzjoni ta' l-Iskrittura, hija msejha "analogija tal-fidi." L-analogija tal-fidi hija r-regola li l-Iskrittura tinterpreta lilha nfisha, jiġifieri, l-Iskrittura tinterpreta l-Iskrittura. Dan ifisser li ebda parti ta' Skrittura ma tista' tkun interpretata f'tali mod li jagħmilha tikkontradixxi jew f'konflitt ma' dak li huwa mgħalllem ċar xi mkien iehor fl-Iskrittura.

Principju iehor ta' l-ermenewtika huwa li *l-implicitu*—dak li huwa ssuġġerit għalkemm mhux espress ċar: għandu jkun interpretat permezz ta' *l-implicitu*—dak li jintqal ċar. Jekk ahna nzommu dan f' mohħna fl-istudju tagħna dwar l-elf sena, allura ma jkunx diffiċli għalina biex nifhmu sewwa dak li jrid ifisser l-Ispirtu s-Santu dwar dan is-suġġett. Issa halli nkomplu bl-istudju tagħna b'dan il-hsieb f' mohħna.

Ġwanni qal,

“huma ghexu u saltnu ma’ Kristu elf sena.”

Ġwanni ma qalx,

“huma jghixu u jsaltnu ma’ Kristu elf sena.”

Hawn għandna l-ewwel prova ta' xi jghidu l-iskulari, it-teologi, il-kummentaturi jew saħansitra dak li wiehed ikun jixtieq li tghid l-Iskrittura!

Is-silta **ma tghid xejn** dwar “l-elf sena ta' hakma ta' Kristu.” Hemm differenza enormi fiż-żewġ espressjonijiet. Rivelazzjoni 20 jghid,

“huma ghexu u saltnu ma’ Kristu.”

Temmnu dan int? Huma min? Ghexu fejn? Saltnu—saltnu kif, ma' min u fejn? “*Ghexu u saltnu*”—ma' min, f'liema post? *Mhi-jiex il-hakma ta' Kristu imma l-hakma ta' l-erwieh* “ma' Kristu,” li hija msemmija f'Rivelazzjoni 20. Hemm differenza enormi bejn li tghix u taħkem (issaltan) “**ma' Kristu**” u hakma millennjali “**ta' Kristu**.” Qieghed tara kif wiehed ikun imqarraq mingħajr ma lanqas biss jghaddilu minn mohħu li qieghed ikun imqarraq! Imma tinsieix it-twissija ta' l-Ispirtu s-Santu:

“Thallu lil hadd iqarraq bikom bi kliem fieragh, għaliex minhabba f'hekk tinzel il-korla ta' Alla fuq dawk li ma jisimghux.” (Efesin 5:6).

Mela ejja nkunu tassew għall-fatti fil-każ u ma nhallux lil Satana jaqbadna fix-xibka tieghu permezz tat-tagħlim falz tal-Millennjalisti! Din is-silta ta' Rivelazzjoni 20:4 **ma ssemmix** “il-hakma ta' Kristu,” imma “il-hakma ta' l-erwieh **ma' Kristu**.” Huma

mhux biss “saltnu” jew hakmu Mieghu, huma “ghexu” Mieghu. Iż-żewġ verbi “ghexu” u “saltnu” huma t-tnejn illimitati bl-elf sena. Jekk l-espressjoni tfisser *żmien*, allura meta *ż-żmien* iġhaddi l-hakma tispiċċa, u huma jieqfu milli jkomplu jsaltnu, l-ghejxien iġhaddi u huma jieqfu milli jkomplu jghixu.

It-tabella li sejrjn naraw ghandha tghin biex tenfasizza li Rivelazzjoni 20 fih nieqes il-hwejjeġ lit-teorija millennjali tehtieġ.

HWEJJEĠ mhux IMSEMMIJA F'RIVELAZZJONI 20:1-6

1. Dawn ma jsemmux *it-Tieni Migja ta' Kristu*
 2. Dawn ma jsemmux Qawmien *bil-Ġisem*
 3. Dawn ma jsemmux Hakma Letterali ta' Kristu *fuq l-Art*
 4. Dawn ma jsemmux *Tron Letterali ta' David*
 5. Dawn ma jsemmux *Ġerusalem jew Palestina* letterali
 6. Dawn ma jsemmux *Lilna*
 7. Dawn ma jsemmux lil Kristu *Fuq l-Art*
 8. Dawn ma jsemmux *Bini mill-Ġdid tat-Tempju Lhudi jew is-Salvazzjoni ta' Izrael Kollu*
 9. Dawn ma jsemmux ir-*Rapiment tal-Knisja*
- Sahta Imhabbra Fuq kull min Iżid mal-Kliem ta' Dan il-Ktieb (Rivelazzjoni 22:18-19).

Din il-vizjoni tibda kif Ġwanni ra anglu niezel mis-sema. *Ma kienx Kristu niezel, imma kien anglu mibghut isfel*. Dak kollu li ġara f'din il-vizjoni, kellu jinghaqad immedjatament ghal dak li kien ġara f'kapitlu 19:1-21.

Rivelazzjoni 20:1-6, mela, ma jsemmux it-tieni migja ta' Kristu. Din mhix is-sugġett ta' dawn il-versi. Dawn ma jsemmux qawmien bil-ġisem u dan mhux is-sugġett taghhom. Dawn ma jsemmux hakma fuq l-art—lanqas ma jsemmu “l-hakma ta' Kristu”—u lanqas ma hija s-sugġett. Mhux possibbli ghal erwieh li jghixu u jsaltnu “ma' Kristu” minghajr ma Kristu jkun fuq l-art? Barra minn dan, dawn ma jsemmux it-tron ta' David jew xi tron ieħor fuq l-art. U dawn lanqas ma jsemmu lil Ġerusalem jew il-Palestina, lanqas ma jsemmu lil Kristu fuq l-art.

Ġesù qal li Ġerusalem muhwiex il-post fejn in-nies ghandhom jaduraw (Ġwanni 4:20-21) imma l-millennjalisti jridu li dak il-post jaghmluh hemm! Ġesù qal lis-saltna Tiegħu mhijjex ta' din id-dinja (Ġwanni 18:36), imma l-millennjalisti jridu li jaghmluha hawn, fid-dinja, u jaghmluha ta' din id-dinja. Tajjeb hawn li ngħid xi haġa dwar il-frazi “Ta’ din id-dinja” jew “ta’ dan iż-żmien.” Hawn ukoll il-Millennjalisti jippruvaw jagħtu interpretazzjoni falza tal-frazi, “ta’ din id-dinja” jew “ta’ dan iż-żmien” billi jgħidu li din l-frazi tirriferi għas-saltna ta’ l-elf sena. Imma għal darb’ohra l-Ispirtu s-Santu jinterpretahielna din il-frazi u juri kemm huwa falz dak it-tagħlim fejn naqraw f’*Matthew 12:31-32*:

“Għalhekk ngħidilkom: Kull dnuw u dagħwa tinħafer lill-bnedmin; iżda d-dagħwa kontra l-Ispirtu s-Santu ma tinħafirx lill-bnedmin. U kull min iġħid kelma kontra Bin il-bniedem, tinħafirli: iżda kull min iġħid kontra l-Ispirtu s-Santu, ma tinla f’did-dinja u lanqas fid-dinja li ġejja.”

U f’*Luqa 18:29-30*,

“U qalilhom: Tassew ngħidilkom: M’hemm hadd li halla d-dar, jew lill-ġenituri, jew lill-aħwa, jew lill-mara, jew lill-ulied, minħabba s-saltna ta’ Alla, li ma jiehux wisq iżjed f’dan iżmien, u fiż-żmien li ġej il-ħajja ta’ dejjem.”

Jista’ xi hadd jgħid lid-dnuw kontra l-Ispirtu s-Santu ma jinħafirx fil-millennju? Jew li “lanqas fid-dinja (fiż-żmien) li ġejja” tirriferi għal Millennju? Ċertament lid-dnuw kontra l-Ispirtu s-Santu jinħafer sakemm il-bniedem jibqa’ jgħix fuq l-art u l-uniku mod li bih dan id-dnuw jista’ jinħafer huwa billi l-bniedem jaċċetta l-Evangelju ta’ Kristu.

Ukoll dwar dak li qal Ġesù f’*Luqa 18:29-30*, jiġifieri,

“...f’dan iż-żmien u fiż-żmien li ġej il-ħajja ta’ dejjem.”

Ċertament li l-*hajja ta' dejjem* mhix fuq l-art imma fis-smewwiet!
L-Ispirtu s-Santu Nnifsu jghidilna, permezz ta' l-apostlu Pawlu,

*“Id-daqxejn ta' tbatija taghna ta' issa thejjilna
kobar ta' glorja bla qjies ghal dejjem, lilna li
ma nharsux lejn il-hwejjeg li jidhru, izda lejn
dawk li ma jidhru. Dawk li jidhru huma ghal
zmien qasir, dawk li ma jidhru huma ghal
dejjem”* (2 Korintin 4:17-18).

*“Ahna nafu li jekk din it-tinda ta' l-ghamara
taghna **fl-art** tiggarrat, ahna ghandna dar oh-
ra, mahdmuma mhux bl-idejn, imma xoghol
ta' Alla, **ghal dejjem fis-sema**. Ahna f'din
nitniehdu, imxennqa li nilbsu fuq din l-gha-
mara tal-gisem l-ghamara l-ohra **tas-sema**”*
(2 Korintin 5:1-2).

U jkompli jghidilna f'Titu 1:2, u 3:7:

*“Bit-tama tal-*hajja ta' dejjem*. Alla li ma jig-
dibx, wegħedhielna sa minn qabel iz-zmini-
jjet.”*

*“Biex bis-sahħa tal-grazzja tiegħu nitqaddsu u
nsiru werrieta tal-*hajja ta' dejjem* skond it-
tama li għandna.”*

U jekk xi hadd għandu xi dubju dwar fejn hija t-tama tagħna, jekk
hix fuq l-art jew fis-sema, l-Ispirtu s-Santu jghidilna wkoll:

*“Minħabba fit-tama li hemm tistennikom
fis-smewwiet, li intom smajtu biha meta
thabbritikom l-ewwel darba l-kelma ta-verità
ta' l-Evangelju”* (Kolossin 1:5).

Imma l-Millennjalisti dan il-kliem ispirat ma jafux bih! U għal-
hekk, hafna qegħdin ikunu mqarrqin b'konsegwenza li jitilfu l-
hajja ta' dejjem li għadna kif qrajna dwarha.

Mela, jistgħu l-Millennjalisti jghidu konsistentament li għal-
kemm Rivelazzjoni 20 ma jsemmi xejn minn dawn il-hwejjeg

(imsemmija f'paġna 5), dan il-kapitlu jgħallimhom kollha? Imma huwa għalkollox possibbli u konsistenti għal dawn il-hwejjeġ koll-ha msemmija li jezistu mingħajr ma jkunu fuq l-art.

Dan ifakkarni dwar iż-żagħżuġ li kien għadu kif iżżewweġ. Wara li mar fuq xogħol biex ibiġh l-affarijiet tiegħu 'l bogħod mid-dar, il-mara żagħżuġha tiegħu iddeċidiet li ma kinetx se tistenna sat-tmien il-ġimgħa biex tara lil żewġha, għalhekk baġhtitlu telegramma li kienet tgħid: "George, ejja biex tarani malajr kemm jista' jkun. Qieghdha mmut." Ir-raġel żagħżuġ qabad il-kappell tiegħu u l-bagalja u ġera kemm felah għat-tren, imma meta wasal u nizel jġri mit-tren, ara! Martu ż-żagħżuġha kienet fl-istazzjon tistennih, kollha tbissim, biex tilqgħu. Bi skantament kbir hu qalilha: "Għaziza tiegħi, għaliex baġhattli dik it-telegramma? Inti għedtli li kont qieghdha tmut." Hija wegħbitu: "O, jiena kont qed immut biex narak, imma kont nista' nibgħat telegramma b'għaxar kelmiet biss għal 25ċ.

Issa, din hija preċizament is-sitwazzjoni mil-Millennjalisti fuq Rivelazzjoni 20. Il-kliem tal-millennjalizmu mhux qieghed hemm, l-ideat tal-millennjalizmu mhumiex hemm, u billi l-kliem huma s-sinjali ta' l-ideat, ma hemmx 'tiġbid' bizzżejied fis-silta kollha biex saħansitra tissupplixxi l-idea għat-teorija falza tagħhom. Din hija l-qlajja ta' immaġinazzjoni fantastika li hija l-kagun tat-telfien ta' hafna erwieh li jaċċettawha għaliex b'hekk huma qegħdin imorru direttament kontra t-twissija mogħtija f'kapitlu 22:18-19! Fejn jaqblilhom iżidu u fejn jaqblilhom inaqqsu!

Mela, int, jekk int wiehed jew wahda li temmen dan it-tagħlim falz, qatt ippruvajt, qabel ma aċċettajt dan it-tagħlim, issib fejn f'dawn il-versi minn Rivelazzjoni 20 tista' ssib imsemmija t-tieni Miġja ta' Kristu? Qatt ippruvajt issib fejn dawn il-versi jsemmu l-Qawmien bil-Ġisem? Qatt ippruvajt issib fejn dawn il-versi jsemmu l-Hakma fuq l-Art ta' Kristu? Qatt ippruvajt issib qabel ma aċċettajt dik it-teorija falza fejn dawn il-versi jsemmu Ġerusalem jew il-Palestina? U fuq kollox, qatt int ippruvajt issib fejn dawn il-versi jsemmu Lilna? U wkoll qatt int ippruvajt issib fejn f'dawn il-versi nistgħu nsibu li Kristu se jsaltan FUQ l-art? U qatt int

ghad-dielek minn mohhok, qabel ma wasalt biex taççetta dak it-tagħlim falz tal-profeti foloz moderni, l-istqarrija definittiva ta' Ġwanni, dwar min kienu dawk li qaghdu bilqiegheda fuq it-tronijiet? L-istqarrija definittiva hija li Ġwanni ra “*erwieh*”; ma hemm imsem-mi totalment xejn dwar “iġsma.” Li l-Ispirtu s-Santu, permezz ta' l-apostlu Ġwanni, għażel it-terminu “*erwieh*” ċertament li mhu-wiex aċċidentali, u ċertament jindika li l-qawmien f'din is-silta mhuwiex dak ta' l-iġsma. Dan wahdu għandu jkun daqqa fatali għal l-idea li Ġesù se jiġi personalment fil-bidu ta' l-elf sena u jsal-tan fuq l-art għal elf sena letterali! Dan juri kemm l-Ispirtu s-Santu ried li jipprepara lill-Kristjani għal dan it-tagħlim falz li mhu ġej minn hadd hlief minn Satana biex iqarraq b'dawk li huma ta' Kristu! U fil-fatt qieghed jirnexxilu jagħmel dan!

(2) Hwejjeġ letterali u hwejjeġ figurattivi.

Xi whud jgħidu li l-elf sena huma letterali. Fil-ktieb li jgħib it-titlu ta' “Unveiling the Future” (“Nikxfu il-Futur”), l-awtur qal li dak kollu f'dan il-kapitlu huwa letterali. Agħti harsa lejn dak kollu —żwiemel letterali, sjuf (xwabel) letterali, xettru tal-hadid letter-ali, inbid ibaqbaq fil-magħsra letterali. Imbagħad tjur letterali—tjur jieklu l-laħam letterali tas-slaten! Dak kollu letterali? Imba-għad anġlu letterali niezze bil-muftieh letterali u b'katina letterali jorbot id-dragun letterali! U l-ġisem letterali tad-dragun letteral-ment mela d-dinja kollha. Id-denb letterali tiegħu lahaq lejn is-sema letterali u kines kwiekeb letterali mill-orbiti letterali tagħ-hom u waddabhom lejn l-art.

Il-ġisem tad-dragun mela d-dinja kollha, iżda, hu kellu jkun im-waddab fil-bir letterali bla qiegh, bid-denb u b'kollox! Fejn setgħu jhaffru l-bir fl-art ladarba t-test jgħid li l-ġisem tad-dragun mela l-art kollha? Id-denb letterali tiegħu lahaq il-kwiekeb? Jekk dan il-bir letterali kien letteralment bla qiegh, ikun dan, fuq kollox, “bir”?

Issa, kemm mill-affarijiet li sejrin naraw fit-tabella li jmiss huma letterali? Xi ngħidu għar-riferenza ta' dan id-dragun jiknes il-kwiekeb tas-sema mill-orbiti tagħhom b'denbu? Tassew

kien denb kbir u twil! Kemm hemm bogħod għall-kwiekeb? Bosta miljuni ta' kilometri. Imma jintqal li dan id-dragun kines il-kwiekeb mis-sema b'denbu. Hekk tghid l-Iskrittura f'Rivelazzjoni. Imbagħad dak id-dragun kellu ġisem li mela d-dinja; madankollu hofra hija mhaffra fl-art biex tissiġillah fiha! Letterali? Billi l-ġisem tal-bhima kien kbir daqs id-dinja kollha, fejn haffru l-bir jew il-hofra? Halli issa naraw it-tabella.

LETTERALI JEW FIGURATTIV—LIEMA?

Rivelazzjoni 19—20

1. Żiemel Abjad u Ġerrej
2. Armata – Żiemel – Gwerra
3. Anġlu Wieqaf Fuq ix-Xemx
4. Sejf – Hierëġ – mill-Halq
5. Hakma – Xettru tal-Hadid
6. Inbid – Ibaqbaq – Mghasra
7. Isem fuq Wirku (Koxxtu)
8. Tjur Itiru għal Ikla
9. Jiekl u l-Laħam – Slaten – Nies – Żiemel
10. Tjur Mimlija b'Laħamhom
11. Bhima – Marka – Xbieha
12. Anġlu Niezel
13. Muftieħ – Katina – Bir
14. Marbut – Elf Sena
15. Dragun – Denb – Kwiekeb
16. Żringijiet Hergin mill-Halq
17. Marbut – Bir bla Qieġħ
18. Maqful – Issiġillat
19. Tronijiet – Rashom Maqtugħa
20. Habs – Mitluq – Battalja
21. Kamp tal-Qaddisin – Imdawwar
22. Nar u Kubrit

HUMA DAWN KOLLHA LETTERALI JEW KOLLHA FIGURATTIVI?

(3) *l-Elf Sena*

Hemm tnejn u għoxrin figura rettòrika f'din it-tabella mehuda minn Rivelazzjoni 20. Huma dawn letterali? Huma xi whud minn-hom figurattivi? Huma xi whud minnhom letterali? Jekk hekk, liema minnhom? Issa, kull wiehed li għandu mohħ li jahseb u qiegħed juzah, jaf tajjeb li dawn is-simboli *mhumieħ letterali*. F'serje ta' simboli bħal dawn, huwa raġjonevoli li tagħmel applikazzjoni letterali ta' l-elf sena u applikazzjoni figurattiva għall-kum-plament kollu? Ĉertament li le. L-elf sena bħall-partijiet l-oħra tal-vizjoni hija figura rettòrika—simbolu ta' xi haġa oħra.

Jekk int għandek xi diffikultà dwar il-frazi elf sena jekk għandix tittieħed letteralment jew figurattivament, halli naraw il-Kelma ta' Alla kif użata f'postijiet oħra fiha.

Il-Bibbja tgħid li Alla jiftakar jew iżomm il-patt Tiegħu sa *elf* generazzjoni. Naqraw f'Dewteronomju 7:9,

“Kun af, mela, li l-Mulej, Alla tiegħek, huwa Alla; Alla ta' kelmtu, li jżomm il-għaqda tiegħu, u t-tjieba tiegħu sa l-elf nisel, ma' daww li jhobbuh, u jħarsu l-kmandamenti tiegħu”
(ara wkoll Salm 105:8).

Ighodd Alla elf generazzjoni **letterali**, imbagħad jieqaf milli jkompli jiftakar il-patt tiegħu? Jekk inti tieħu l-elf sena ta' Rivelazzjoni 20 bħala letterali, it-twegiba tiegħek hawn għandha tkun “iva!” Imma ahna nafu lit-twegiba hija “le!” Dan ifisser li l-memorja ta' Alla dwar il-patt jew l-għaqda Tiegħu hija *perfetta*, hija *kompluta*, hija *shiħa*. L-elf sena huma figura ta' haġa *komp-luta*, u ma tfissirx ċiklu ta' zmien.

Ukoll naqraw f'Salm 90:4,

“Għax elf sena quddiemek huma biss għal bierah meta jghaddi, u bħal sahra bil-lejl.”

Dan il-hsieb huwa muri wkoll fit-Tieni Pietru 3:8, fejn naqraw,

“Dan għandkom tkunu tafu, ħuti għezieħ: li quddiem il-Mulej jum wiehed hu bħal elf sena, u elf sena bħal jum wiehed.”

Jiena ċert li inti taf li dawn mhumiex letterali! Mela kemm aktar u aktar l-elf sena msemija f'Rivelazzjoni 20 m'għandhom ikunu mehuda letteralment meta dawn huma msemija f'kapitlu kollu simboli, kif rajna fit-tabella ta' pagna għaxra?

Mela xi ngħidu dwar il-millennju? Xejn ma jintqal dwar millennju. L-elf sena ma jfissrux millennju. Ma hemm ebda millennju. Qatt ma kien hemm millennju. Qatt mhu se jkun hemm millennju. Rivelazzjoni kapitlu 20 ma jirriferrixxix għall-millennju. Fejn ikun dan? Imkien. Meta jkun dan? Qatt. Mela xi ngħidu dwar il-millennju? Xejn dwaru—kull ma nista' ngħid li dan mhuwiex! L-“elf sena” mhumiex letterali, kif rajna aktar qabel, għalhekk mhu-miex millennju u m'għandhom **ebda** riferenza għall-millennju. Il-kelma magħika “millennju” **mhijiex** fit-test.

(4) L-Erwieh tal-martri

F'din il-viżjoni Ġwanni ra “tronijiet” u lil “dawk li qagħdu fuq-hom.” U dawk li hu *ra* kienu l-*erwieh* ta' dawk li *kellhom rashom maqtugħa*. *Huma* ma “qimux” lill-bhima. *Huma* ma “hadux” il-marka tiegħu, u *huma* “għexu” u “saltnu” ma' Kristu.

L-ewwel “*huma għexu u saltnu ma' Kristu elf sena*.” Dan **ma jsemmix** it-tieni miġja ta' Kristu, qawmien bil-ġisem, hakma fuq id-dinja, tron letterali—f'Ġerusalem jew xi mkien iehor. Dan lanqas ma jsemmi lilna, u lanqas ma jsemmi lil Kristu fuq l-art. Rivelazzjoni kapitlu 20 ma jsemmi xejn minn dawn il-hwejjeġ, imma l-Millennjalisti jdeffsuhom kollha f'dan il-kapitlu, imma ahna nafu x'hemm lest għal kull min jagħmel dan: ***saħta hija ippronunzjata fuq kull min iżid mal-kliem tal-ktieb!*** (22:18-19.) Staqsi lilek innifsek, jekk int temmen li Kristu se jerga' jsaltan letteralment fuq l-art għal elf sena, qatt għaddielek minn mohħok li dawn il-hwejjeġ mhumiex imsemija f'Rivelazzjoni 20? Se tagħmel issa li taf, sejjer int twarrab għal kollox it-tagħlim falz tal-bnedmin li għandu s-saħta ta' Alla ippronunzjata fuqu jew le? Din hija kustjoni ta' mewt jew hajja eterna! Thallix is-suppervja tgħelbek imma kun umli u warrab dak it-tagħlim falz u qerriedi u aċċetta biss dak li jgħidlek l-Ispirtu s-Santu!

It-tieni, “huma” ghexu u saltnu ma’ Kristu. Dan jghid li “huma” —l-erwieh tal-martri, dawk li “kellhom rashom maqtugha,” ghexu u saltnu ma’ Kristu. X’tghid int, li huma “ghexu u saltnu” jew li huma se “jghixu u jsaltnu” ma’ Kristu? Dawk biss li kellhom rashom maqtugha dahlu f’dawk l-elf sena. Jekk dawk l-elf sena huma letterali, allura l-qtugh ta’ l-irjus huwa letterali, u *dawk biss* li jkollhom letteralment rashom maqtugha jidhlu fil-millennju! Dan lilna jaqtaghna barra sakemm ma jkun hemm ebda millennju letterali. Jekk huma elf sena letterali, huwa qtugh letterali ta’ l-irjus. Jekk huwa qtugh ta’ l-irjus figurattiv, l-elf sena huma figurat-tivi, u f’kull mod ma hemmx millennju! Mela kun int minn dawk il-5% li jahsbu u thallix lil min iqarraq bik!

It-tielet. “*Huma ghexu u saltnu.*” Kif diga rajna aktar qabel, Jekk it-terminu “saltnu” huwa illimitat b’elf sena, il-verb “ghexu” huwa wkoll illimitat b’elf sena. Jekk il-hakma tispicča bl-elf sena, il-hajjin jispicčaw b’elf sena, u l-millennju jispicča b’kulhadd fih jieqaf milli jkompli jghix. U tabilhaqq, dak ikun tassew millennju bla ebda tama, mhux hekk?

Ahna dan ma nemmnuhx ghaliex huwa t-tagħlim falz tal-profe-ti u l-ghalliema foloz li fil-Kelma ta’ Alla hemm kundanna fuq-hom mill-ewwel ktieb tat-Testment il-Ġdid, Mattew, sa l-ahħar ktieb, Rivelazzjoni! (Ara Mattew 24:24; Mark 13:22; 2 Korintin 11:13-15; Galatin 1:6-9; Kolossin 2:18-19; 2 Tessalonikin 2:8-12; 1 Timotju 4:1-3; 2 Timotju 3:13; Titu 3:13; Rivelazzjoni 13:11-14; 16:12-16; 19:19-20). Tassew l-Ispirtu s-Santu ried iwissina dwar dawn il-profeti foloz u t-tagħlim qerriedi tagħhom!

Jintqal ukoll li l-anġlu zamm f’idu l-muftieh tal-*bir bla qiegh u katina kbira*. Il-bicča l-kbira tal-verbi Griegi f’dan it-test, jigiifieri, “qabad, rabtu, waddbu, ghalqu, issigillah” u saħansitra “jinħall,” huma kollha fit-temp passat. Ebda wiehed minnhom ma huwa fit-temp futur. Imma, forsi xi hadd jipprova jghid, biex jiggustifika l-każ tiegħu ta’ l-elf sena letterali, imma dan kollu kien biss vizjoni li ra Ġwanni. Le mhuwiex hekk. *L-Ispirtu s-Santu uża t-temp passat biex juri li dak kollu li Hu ispira lil Ġwanni biex jikteb*

hawn mhuwiex xi haġa li wiehed għandu jitenniha fil-futur imma li din hija fil-passat! Dan l-Ispirtu s-Santu qieghed jgħidu permezz ta' l-apostlu Ġwanni. Tinisiex il-bidu ta' Rivelazzjoni kif jibda:

*“Ir-Rivelazzjoni ta' Ġesù Kristu, li tah Alla, biex juri lill-qaddejja tiegħu l-hwejjeġ li għandhom jiġru **dalwaqt**; u li hu baġhat u għarrafha bl-aġlu lill-qaddej tiegħu Ġwanni.”*

Ĉertament li l-kliem “*għandhom jiġru dalwaqt*” ma jfissirx eluf ta' snin ohra! Dan it-tagħlim huwa f'konflitt dirett ma' l-indikaturi taż-żmien tal-Ktieb ta' Rivelazzjoni li nsibu f'dawn is-siltiet li ġejjin: Rivelazzjoni 1:1; 1:3; 2:10; 3:11; 6:10; 12:12; 16:15; 17:10; 22:6, 7, 10, 12, 20. It-termini li nsibu f'dawn is-siltiet ċertament li jfissru li l-profeziji msemija bdew jitwettqu matul il-hajja ta' xi whud minn dawk lil lilhom l-ittra kienet primarjament miktuba.

Mela dan li rajna għandu jkun bizzejjed biex juri kemm hija falza t-teorija ta' hakma jew saltna ta' elf sena letterali fuq l-art. L-elf sena hija figurattiva u tapplika għal l-epoka Kristjana kollha. Il-kustjoni hija bejn l-Ispirtu s-Santu u l-profeti u l-għalliema foloz ta' matul iż-żminijiet kollha. Ahna, illum, bhala Kristjani, ninsabu qegħdin fl-elf sena msemija figurattivament f'Rivelazzjoni 20. Lil min int temmen, lil l-Ispirtu s-Santu jew lill-bnedmin?

Letteralment ma hemm ebda haġa bħal “bir bla qiegh” jew “katina” li hija kapaċi li torbot kreaturi spiritwali. “Il-muftieħ” issi-mbolizza *awtorità*, il-bir issimobliozza *zamma fiż-żgur*, u l-katina ssimbolizza *limitazzjoni*. Il-verb fil-passat Grieg għal “marbut” (*edèsen*) huwa wżat biex jirrapporta li Erodi kien rabat lil Ġwanni l-Battista fil-habs (Mark 6:17), biex jiddeskrivi nies marbuta fil-wegħdi taż-żwieġ (Rumani 7:2), dwar inkapaċità fiżika (Luqa 13:6), dwar il-qawwa jew setgħa sopranaturali li “torbot” li biha Ġesù sawwab lil l-apostli (Mattew 16:19; 18:18), u fil-letteratura tar-rabbi wżata dwar dak li “huwa pprojbit.” Biċ-ċar, mela, il-*bir bla qiegh* mhuwiex id-destin finali ta' Satana (Rivelazzjoni 20: 10). Huwa *Hades*, l-*abbiss*, jew *diam ta' taht*, li

fih Ġesù kien baghat lid-demonji (Luqa 8:31; 16:23; 2 Pietru 2:4; Ġuda 6).

Il-kelma Griega wżata għal “marbut” f’dan it-test hija derivattiv ta’ l-istess kelma ta’ l-għerq li minnha l-kelma wżata f’Ġuda 6 hija mehuda u tradotta “zammhom marbuta” (irriservati). *Satana kien marbut, jew miżmum għal 1000 sena mill-aġlu bil-imfietaħ għal l-abbiss biex ikun ipprojbit, jew miżmum mis-setgħa li hu eżerċità matul l-Imperu Ruman.* Dan it-test jirreferi għal *irbit* ta’ Satana *bħala riżultat tal-waqa’ ta’ l-Imperu Oċċidentali Ruman* li sar fis-snin 450-5—W.K. Din l-interpretazzjoni hija adattata għall-kon-tenut għaliex:

1. It-termini “marbut” u “mahlul” fit-test huma fit-temp passat Grieg.

2. It-termini “marbut” u “mahlul” f’konnessjoni ma’ Satana dejjem huma *relattivi* fil-Bibbja għad-determinazzjoni ta’ Alla, jiġifieri,

- a. Alla jista’ Kollox. Hu *l-uniku* essri li Jista’ Kollox fl-eżistenza!
- b. Satana, għalhekk, huwa *dejjem marbut* għal xi grad jew iehor.
- c. Kull “irbit” jew “li jkun mahlul” li Satana jkollu huwa minn u bil-permess sovrana ta’ Alla, u skond il-limitazzjonijiet maħsuba ta’ Alla.
- d. Ir-rakkont ta’ l-esperjenzi ta’ Ġob juri li Alla żamm lil Satana taħt is-sorveljanza Tiegħu (marbut) għal xi grad ukoll fiż-żminijiet tat-Testment il-Qadim. Alla ippermetta ċerti libert-ajiet ma’ Ġob li Satana ma kienx jista’ jkollu b’xi mod iehor (Ġob 1:6-2:8).

3. Rivelazzjoni kapitlu 20 huwa *biss wieħed* minn numru ta’ siltiet fil-Bibbja li jittrattaw ma’ “l-irbit” ta’ Satana u l-eżerċiti tiegħu. Għalhekk is-silta għandha tkun interpretata fid-dawl tat-tagħlim konsistenti ta’ dawn l-Iskritturi l-oħra. Rivelazzjoni 20 *m’għandux* ikun użat biex *ikollu aktar importanza minn jew jikkontradixxi* l-istqarrijiet kumulattivi fuq dan is-suġġett mis-siltiet l-oħra kollha, per eżempju:

- a. Mark 3:27; Matthew 12:25-29; Luqa 11:17-22 fejn dawn kollha jaghmluha cara li Ġesù stqarr li qiegħed “jorbot” jew jirrestringi l-isfera ta’ influwenza ta’ Satana *fl-ewwel miġja Tiegħu* fid-dinja. Ġesù ta’ prova dwar it-talba Tiegħu billi keċċa ’l barra x-xjaten.
- b. Ġesù stqarr li l-mewt u l-qawmien Tiegħu “keċċew” (temp tal-verb Grieg li jfisser ghemil mhux mitmum għal kollox) ’il barra l-prinċep maħsub ta’ did-dinja (Ġwanni 12:31). Fi kliem iehor, il-ksib tal-fidwa ta’ Ġesù fl-ewwel miġja Tiegħu poġġa limitazzjonijiet horox fuq l-isfera ta’ influwenza ta’ Satana.
- ċ. Jiddiskuti x-xogħol li kellu jitwettaq bil-mewt, il-qawmien u r-ritorn bhala l-Ispirtu s-Santu (Ġwanni 16:11), Ġesù qal li l-Prinċep ta’ din id-dinja (Satana) huwa ġa ikkundannat u jkompli jkun ikkundannat (verb fit-temp perfett fit-test Grieg). Meta Satana kien “iġġudikat” hu kien marbut u miżmum, imma f’dak il-waqt ma kienx impoġġi fi qfil etern.
- d. L-awtur ta’ l-Ittra lil-Lhud kiteb (Lhud 2:14-15) li Ġesù qasam l-esperjenza tal-ġisem u d-demem ma’ l-umanità, miet u reġa’ qam, biex b’hekk ikun jista’ “jeqred is-setgħa ta’ dak li kellu l-mewt f’idejh, jiġifieri x-xitan.” Il-verb Grieg f’dan it-test ta’ Lhud huwa *katargese*, li jfisser, “li ċcaħhad mill-forza, influwenza jew setgħa.” (Qabbal 1 Korintin 2:6; 15:24; 2 Timotju 1:10).
- e. Ġesù qal li “hu kien jarah” (temp tal-verb Grieg imperfett, *etheoroun*) lil Satana jaqa’ bħal berqa mis-sema. Ġesù tkellem dwar il-waqa’ ta’ Satana fiż-żmien Tiegħu stess, mhux fil-futur (Luqa 10:18). Dan intqal meta Ġesù ta setgħa mirakoluza lis-sebghin dixxiplu fuq id-demonji (Luqa 10:17).
- f. Ġwanni kiteb li l-Iben ta’ Alla kien irrivelat *fl-ewwel miġja* tiegħu biex *jeqred* l-opri tax-xitan (1 Ġwanni 3:8).
- g. Pawlu kiteb li l-mewt u l-qawmien ta’ Ġesù *zarmaw* il-prinċipati u s-setgħat (eżerċiti spiritwali tal-ħażen) u ittrijonfa fuqhom publikament (jiġifieri, storikament).

- g. Meta Ġesù tela' fil-gholi, ha *fil-jasar il-jasar* (Efesin 4: 8-9).
- gh Pietru ppriedka fejn qal li x-xitan *ma kienx jista' jżomm* lil Ġesù fl-irbit tal-mewt (Atti 2:24).
- h. Il-Kristjani *rebħu* lix-xitan bid-demmm ta' Kristu (Rivelazzjoni 12:11).

4. Minn dawn is-siltiet mill-Iskrittura huwa ċar li “l-irbit” ta’ Satana kien mibdi fil-bidu tal-ministeru fuq l-art ta’ Ġesù u *mitmum fil-waq’ ta’ Ruma*. L-Imperu Ruman kien l-aħħar mill-erba’ imperi kbar li Danjel kien bassar li kellu jeżerċità kull setgħa *possibbli* umana u Satanika biex iħassar ix-xogħol ta’ fidwa ta’ Alla minn fuq wiċċ l-art (Danjel 7:19-27). Imma Danjel bassar ukoll li “fiż-żmien” tar-raba’ saltna (Ruma) Alla jwaqqaf il-*ħames* saltna universali (il-knisja) li tegħleb l-aħħar imperu umanistiku u tkompli għal dejjem (ara Danjel 2:44-45 u Lhud 12:28). Il-kontroll setgħan ta’ Ruma pagana u idolatra (bhala għodda ta’ Satana) fuq id-dinja iċċivilizzata kien eżempju klassiku ta’ kif kienet is-sit-wazzjoni *fuq id-dinja kollha* qabel ma Satana kien “marbut” jew illimitat permezz tal-hruġ ta’ l-Evangelju u t-tifrix tal-Kristja-neżmu sat-trufijiet tad-dinja. Il-fatt li Alla jista’ jehles lill-poplu tiegħu tal-patt mill-aktar hwejjeġ gravi li l-bnedmin jistgħu jagħm-lu u mill-aktar hwejjeġ gravi lid-demonji jistgħu jagħmlu huwa prova wkoll fit-Testment il-Qadim li Alla *jżomm lil Satana marbut il-hin kollu* sa kemm Hu jrid li Satana jibqa’ hekk, biex b’hekk ix-xogħol Tiegħu ta’ fidwa jkun jista’ jitkompla. L-irbit ta’ Satana f’Rivelazzjoni 20 *huwa relattiv għall-bżonnijiet tax-xogħol ta’ fidwa ta’ Alla fiż-iżmien tat-Testment il-Ġdid* li huwa l-aħħar taż-żminijiet (1 Korintin 10:11; Lhud 1:1-2). L-aħħar tfigħ il-habs ta’ Satana jsir fit-tmiem tad-dinja u fil-ġudizzju finali.

Biex wiehed ikun jista’ jifhem b’mod aktar faċli dwar l-irbit ta’ Satana, dan għandu jaħseb dwar annimal feroċi li huwa marbut b’katina ma’ sigra. Fiż-żminijiet tat-Testment il-Qadim, il-katina li kienet torbot lil Satana kellha aktar tul u l-isfera tiegħu biex jin-ganna u jeqred kienet wiesa. Fiż-żminijiet tat-Testment il-Ġdid, minhabba li kienet saret it-tpattija għad-dnub storikament u kien

mahrug fil-berah storikament, minhabba li l-mahfra tad-dnubiet kienet maghmula, minhabba li l-hajja u l-immortalità kienu mahruġa fid-dawl storikament, Alla, permezz ta' l-Evangeliu ta' Kristu, *qassar* il-katina li kienet torbot lix-xitan u severament irrestringa s-setgħa li kellu x-xitan biex iqarraq bid-dinja. Ix-xitan għadu attiv, bħal iljun feroċi, jfittex lil min se jibla' (1 Pietru 5:8). Imma ahna għandna mezz kif nieqfulu llum. L-Ispirtu s-Santu jgħidlina, permezz ta' Ġakbu:

“Mela oqogħdu għar-rieda ta' Alla, Ieqfu lix-xitan, u hu jahrab minnkom” (Ġakbu 4:7. Ara wkoll Efesin 6:10-18).

Qiegħed tara kif Satana hu marbut? Illum ahna għandna mezz kif nieqfulu u għalhekk Satana huwa illimitat fl-assalti tiegħu, hu marbut.

(5) L-ewwel qawma.

L-espressjoni “din hi l-ewwel qawma” hija fiha nfisha l-prova li riferenza hija maghmula għall-qawma figurattiva. Il-kelma kienet użata f'sens mhux tas-soltu, tant mhux tas-soltu li kien meħtieġ għal Ġwanni li jispjega l-użu tagħha billi jgħid, “din” hija l-ewwel qawma—dan huwa dak li hu mfisser bis-simbolu, spjega Ġwanni.

Fuq din it-tabella se jrin naraw xi paralleli f'qawmien figurattiv.

L-EWWEL QAWMA

1. Izrael f'Babel—Ezekjel 37:1-14
“Jien sa niftah l-oqbra tagħhom—u tohorġu—Tgħixu
2. Is-Sidien Hżiena—Isajja 26:13,14, 19
“Huma mietu—ma jgħixux—mejtin ma jqumux—il-mejtin tiegħek jgħixu—huma jqumu
3. Izrael Fi Kristu—Rumani 11:15
“Id-dhul tagħhom—hajja mill-mewt”
4. L-Erwieħ tal-Martri—Rivelazzjoni 6:9—20:4-5
“L-erwieħ tal-maqtula—taħt l-artal”—Erwieħ rashom maqtugħa—fuq tronijiet”

5. Eżentati mit-Tieni Mewt—Rivelazzjoni 2:11; 20:6
 “Min jirbah—Ma jkollux hsara mit-Tieni Mewt”—Parti fl-ewwel qawma—it-tieni mewt ma ghandix setgha.”

IL-QAWMA TA' KAWŻA

Meta ahna nissuġġerixxu li Rivelazzjoni 20 hija qawma figurattiva jew spiritwali, xi whud jghidulna b'mod ta' disprezz “min qatt sema' dwar qawma figurattiva?” Tajjeb—jekk int qatt ma smajt b'wahda, halli nurik xi ffit mill-Kelma ispirata ta' Alla fejn hemm dan imsemmi b'mod l-aktar ċar. Alla kien jaf li fil-futur kien se jkun hemm dan it-tagħlim falz u li hafna nies kienu se jiġu mqarrqin minn dawn il-profeti u għalliema foloz u għalhekk tana eżempji dwar dan ukoll biex inkunu nistghu nużaw il-Kelma Tiegħu halli tiddefendi kontra kull tagħlim falz. Isma' lil Eżekjel x'għandu xi jghid dwar dan:

“Id il-Mulej kienet fuqi, u l-Mulej harigni bl-ispirtu, u qeghidni f'nofs il-wied, li kien mimli bil-ghadam, U g'eghilni ngħaddi minnn hdejhom dawramejt: u, ara, kienu nexfin għall-ahhar. U qalli: O bin il-bniedem, jista' jarga' dan il-ghadam jiehu l-hajja? U wegibt: O Sidi Mulej, int taf. Raġa' qalli: Habbar għal dan il-ghadam, u ghidilhom: O għadam niexef, isimghu l-kelma tal-Mulej. Hekk ighid Sidi l-Mulej lil dan il-ghadam: Ara, jien indaħhal fikom in-nifs, u intom ikollkom il-hajja. U nqieghed fuqkom in-nervi, u nrabbi fuqkom il-laħam, u ngħattikom bil-ġilda, u nqieghed fikom in-nifs, u jkollkom il-hajja; u tagħrfu li jiena l-Mulej. Għalhekk habbart kif kont ordnat: u jiena u nhabbar kien hemm hoss, u taħrik, għadma lejn għadma. U xhin harist, ara, in-nervi u l-ghadam ġew fuqhom, u l-ġilda għattiethom minn fuq: imma ma kienx hemm nifs fihom. Imbagħad qalli: Habbar lir-riħ, habbar, o bin il-bniedem, u ghid

lir-rih: Hekk iġhid Sidi l-Mulej: Ejja mill-erbat irjeh, o nifs, u onfoh fuq dawn il-maqtulin, biex ikollhom il-hajja. Ghalhekk jien habbart bħal ma ordnali, u n-nifs daħal go fihom, u hađu l-hajja, u waqfu fuq riġlejhom, eżerċtu kbir hafna hafna. Imbagħad qalli: O bin il-bniedem, dan il-ġhadam huma dar Izrael kollha: ara, huma jġhidu: Għadamna niexef, u tamitna mitlufa: ahna maqtuġhin għal kollox. Ghalhekk habbar u għidilhom: Hekk iġhid Sidi l-Mulej: Ara, o poplu tiegħi, jien sa niftaħ l-oqbra tagħkom, u nġibkom f'art Izrael. U tagħrfu li jiena l-Mulej, meta niftaħ l-oqbra tagħkom, o poplu tiegħi, u ntellagħkom mill-oqbra tagħkom. U nqieghed l-ispirtu tiegħi fikom, u jkollkom il-hajja, u nqegħidkom f'artkom: imbagħad tagħrfu li jiena, il-Mulej, tkellimt, u ghamilt, iġhid il-Mulej” (Eżekjel 37:1-14).

Hawn għandna deskrizzjoni ta' qawmien, straordinarju, tassew. Li johrog lil Izrael barra mill-art tal-jasar tagħhom u jġibhom lura f'arthom kien imsejjaħ qawma. Huma kienu fl-oqbra tagħhom f'Babel, madankollu, huma kienu poplu haj. Alla qal li Hu fetax l-oqbra tagħhom u hariġhom barra u kkawżahom li jgħixu. Issa, dik kienet qawma figurattiva, mela tgħidx li qatt ma smajt b'wahda.

Issa isma' lil Isaija, li pprofetizza l-eżilju Babilonjan mitt sena qabel:

“O Mulej, Alla tagħna, sidien ohra hakmuna, barra minnek: iżda bik biss l-isem tiegħek insemmu. Dawn mietu, ma jgħixux iżjed; huma spirti, ma jqumux: għalhekk int ikkastigajthom u qridthom, u nehhejt kull tifkira tagħhom. Int kattart il-ġens, o Mulej, int kattart il-ġens: int igglorifikat: int wessajt it-truf kollha tal-pajjiż. O Mulej, fid-dwejjaq huma fitt-

xuk; ghamlu talba umli xhin il-kastig tieghek kien fuqhom. Bhal mara tqila, li qorbot biex tiled, u li tkun titkaghweg u tghajjat bl-ugigh; hekk konna ahna quddiemek, o Mulej. Tqalna, tkaghwigna, qisna wlidna rih; ma wlidna l-ebda helsien ghall-art; u dawk li jghammru fid-dinja ma waqghux. Il-mejtin tieghek ighixu; l-igisma tagghom iqumu flimkien ma' gismi mejjet. Qumu, u ghannu, o intom li tghammru fit-trab: ghax in-nida tieghek hu bhannida taz-żerniq, u l-art trodd il-mejtin” (Isaija 26:13-19).

Ir-riferenza hawn hija ghas-sidien hżiena tat-Testment il-Qadim. Huma kienu qeghdin jeżerċitaw dominanza fuq il-poplu mgħakkes ta’ Alla. Huma kienu “sidien” fuq il-poplu ta’ Alla. Isaija qal, sidien ohra darba kellhom “dominanza” fuqhom, imma huma kienu “mejtin,” u ma “jghixux”; kienu “mejta,” u “ma jqum-ux.” Ifisser dan li l-hżiena ma jkunux imqajma mill-mewt? Iffiser dan li l-hżiena mejtin ma jergħux jghixu? Ebda eżistenza futura għall-hżiena? Jekk dak hu li dan ifisser, ma hemm ebda qawmien tal-hżiena u verità fundamentali b’hekk tkun miċhuda, imma din mhix it-tifsira. It-tifsira hija din: Id-dominanza tas-sidien hżiena fuq il-poplu ta’ Alla tkun imwaqqfa. Waqt li dawn is-sidien kellhom dominanza fuq il-poplu ta’ Alla ntqal li huma kienu qed “jghixu”—fid-dominanza tagħhom. Meta d-dominanza tagħhom tkun meqruda u l-oppressjoni tal-poplu ta’ Alla tingieb fit-tmiem, dawn is-sidien ikunu “mejta”—huma kienu mejta bhala sidien. Huma ma jghixux—jiġifieri, id-dominanza tagħhom ma tergax teżisti.

Imma jitkellem dwar il-poplu ippersegwitat ta’ Alla, dan jghid, “*Il-mejtin tieghek ighixu*” (v. 19). Meta Izrael kienu fil-ġasar taht dawn is-sidien, intqal dwarhom li huma kienu mejtin, u s-sidien hżiena ntqal dwarhom li huma kienu qeghdin jghixu. Imma meta d-dominanza tas-sidien spiċċat huma kienu mnehhija—is-setgħa tagħhom kienet mejta—huma kienu mejtin; huma m’għandhomx “jghixu”—f’dominanza hazina; huma m’għandhomx “iqumu”—

bhala sidien. Imma l-poplu ta' Alla li kienu fil-jasar kienu fi stat imsejjah “mejtin,” ghalkemm hajjin. Imma Isaija qal “huma jghixu,” u “huma jqumu.” Ghalhekk, li johorgu mill-jasar taghhom jipprezenta qawma, imma mhux qawma letterali—din kienet qawma figurattiva.

Issa dik hija x-xorta ta' qawma murija f'Rivelazzjoni 20. Wahda hija d-deskrizzjoni ta' Izrael ippersegwitat fit-Testment il-Qadim; l-oħra hija d-deskrizzjoni tal-knisja ippersegwitata fit-Testment il-Ġdid. Il-principju huwa l-istess. Imma x'inhu jigrillum? Il-bniedem, ghaliex jahseb li hu ghandu l-awtorità li jinterpreteta l-Kelma ta' Alla jaghti l-interpretazzjoni tieghu u, kif jghid tajjeb il-Mulej, “*helu helu jgibu il-Kelma ta' Alla fix-xejn*” (Mark 7:9). L-Ispirtu s-Santu interpretalna t-tifsira ta' dan fis-siltiet li rajna mil-Kelma Tieghu stess. Il-bniedem jinterpretalna dan mill-opinjoni tieghu. Liema interpretazzjoni se taççetta int?

Eżempju iehor huwa r-riferenza ta' l-appostlu Pawlu għall-qawmien spiritwali ta' Izrael: “*Għax jekk ir-rimi taghhom sar ir-rikonciljazzjoni tad-dinja, x'ikun id-dhul taghhom, hlief hajja mill-mewt?*” (Rumani 11:15). Meta l-Lhud kienu kkonvertiti għal Kristu taht l-Evangelju, id-dhul taghhom kien “bhala hajja mill-mewt.” Dik hija qawma ohra figurattiva—qawma spiritwali.

Meta Ġwanni ra *l-erwieh* (mhux iġsma) tal-martri, maqtula minhabba x-xhieda ta' Ġesù u l-Kelma ta' Alla, “taht l-artal,” imbaghad ra lil l-istess *erwieh* “fuq tronijiet,” din kienet vizjoni ta' vittorja. Tiehu *l-erwieh* minn taht l-artal u televahom għat-tronijiet kien imsejjah *qawma*, f'eżattament l-istess sens li tohrog lill-poplu ta' Izrael barra mill-jasar f'Babel kien li tiftah l-oqbra taghhom, u tirrestawrahom lejn l-art taghhom kien li tikkawzahom li “jghixu”—mewta figurattiva u qawma figurattiva.

Issa aqra Rivelazzjoni 2:11 u qabblu ma' Rivelazzjoni 20:6.

(1) “*Min jirbah ma jkollux hsara mit-tieni mewt*”—Rivelazzjoni 2:11

(2) “*...min ghandu sehem fl-ewwel qawma: fuq dawn it-tieni mewt ma ghandhiex setgha*”—Rivelazzjoni 20:6.

Juri bil-quddiem il-persekuzzjonijiet tal-Kristjani tal-bidu, Ġwanni qalilhom f'Rivelazzjoni 2:11 li “*min jirbah ma jkollux*

hsara mit-tieni mewt.” Imma f’Rivealzzjoni 20:6 l-istess appostlu ikellem lil l-istess persuni qal, “*min ghandu sehem fl-ewwel qawma: fuq dawn it-tieni mewt ma ghandhiex setgha.*” Ghalhekk li jkollhom parti fl-ewwel qawma huwa l-istess daqs li jkunu ezentati mit-tieni mewt. Imma li tirbah dawn il-persekuzzjonijiet huwa l-istess daqs li tkun ezentat mit-tieni mewt.

1. Li tirbah il-persekuzzjonijiet huwa l-istess daqs ezenzjoni mit-tieni mewt.

2. Parti fl-ewwel qawma hija l-istess daqs ezenzjoni mit-tieni mewt.

3. Hwejjeg li huma l-istess daqs hwejjeg ohra huma l-istess ghal xulxin.

4. Li tirbah il-persekuzzjonijiet u parti fl-ewwel qawma kienu ndaqs għall-istess haġa, għalhekk huma kienu l-istess għal xulxin.

Jintqal li Rivelazzjoni 2:25-28 jirrifera għat-tieni miġja ta’ Kristu meta Hu jagħti lill-qaddisin “setgha fuq il-ġnus” u mbagħad Hu “jsaltan fuqhom b’xettru tal-hadid”—fil-millennju. Interpretaz-zjoni bħal din takkuza lil Ġesù Kristu li huwa qarra lill-knisja f’Tijatira f’li jemmu li Hu jigi fil-hajja tagħhom. Ghandu jkun osservat li “l-miġja” ta’ Kristu hija msemmija f’bosta sensi, f’postijiet ohra fit-Testment il-Ġdid, u f’Rivelazzjoni. Lil Efesu, Pergamu, Sardi u Laodikija, Kristu qal li Hu “jigi.” Hu “jigi” fil-grajjiet imsemmija, hwejjeg imwieghda jew imhedda. Lil Tijatira Hu qal: 1. Biex iżommu tajjeb. 2. Biex jirbhu. 3. Biex iħarsu l-opri Tiegħu. Dawk kollha “sa ma niġi jien,” juru li dan ma kienx jirrifera għat-tieni miġja Tiegħu. Barra minn dan, l-espressjonijiet f’versi 26-28 kienu indikattivi ta’ hwejjeg li jiġru fil-perjodu tal-hajja ta’ Tijatira: 1. Setgha fuq il-ġnus—l-influwenza ta’ l-Evanġe-lju li jkisser il-qawwa tal-persekuzzjonijiet pagani u l-ġnus pagani. 2. Xettru tal-hadid—l-influwenza irrezistibbli ta’ Kristu fil-predi-kazzjoni u l-hajja tal-Kristjani tal-bidu—kienet ta’ eżempju wkoll fil-martirju. 3. Il-kewkba ta’ fil-ghodu—il-post ezaltat ta’ dawk li jirbhu, maġenb Kristu, fl-imperu gloriuż Tiegħu—il-knisja.

Jintqal li Rivelazzjoni 3:21-22 jagħmlu distinzjoni bejn it-tron tal-Missier, li fuqu Kristu qieghed issa, mal-Missier “fit-tron

Tiegħu,” u t-tron ta’ Kristu Nnifsu li Hu għandu jokkupa meta jiġi, għalhekk “lir-rebbieh nagħtih li joqgħod maġenbi fuq it-tron tiegħi.” Imma s-saltna ta’ Alla u s-saltna ta’ Kristu u l-knisja huma saltna waħda, l-istess haġa. L-Ispirtu s-Santu jgħidu dan permezz ta’ l-apostlu Pawlu biex ikisser u jgħib fix-xejna dan it-tagħlim falz li l-awtur tiegħu ma huwa hadd hlief Satana:

“Għax dan kunu afu: li ebda żieni jew fahxi jew rghib—li hu idolatra—ma jkollu wirt fis-saltna ta’ Kristu u ta’ Alla” (Efesin 5:5).

L-Ispirtu s-Santu hawn uża kliem sempliċi u ċar hafna biex żgur ma jkun hemm hadd li jipprova jagħti xi interpretazzjoni falza, u dan ċertament li qalu għaliex kien jaf liema tagħlim falz se jkun mgħallem. Hu ma qalx “fis-saltnet” u lanqas ma qal “fis-saltna ta’ Kristu u fis-saltna ta’ Alla” imma semma saltna waħda biss li hija ta’ Kristu u ta’ Alla! Minn dan wiehed jista’ jara sa fejn jaslu l-profeti u l-għalliema foloz moderni biex iqarrqu bin-nies! U l-knisja ta’ Alla u l-knisja ta’ Kristu huma knisja waħda. Dan ukoll jgħidu l-Ispirtu s-Santu. (ara 1 Tessalonikin 1:1; 2:14). Għaliex, mela, mhux ukoll it-tron ta’ Alla u t-tron ta’ Kristu mhumiex tron wiehed? Għaliex mela, is-saltna ta’ Kristu u s-Santlan ta’ Alla mhumiex l-istess saltna waħda? Il-Kristjani jaqsmu fis-saltna ta’ Kristu issa—Luqa 22:29; u huma jaqsmu t-tron Tiegħu issa—Rivelazzjoni 3:21-22.

Qabbel Mattew 19:28 ma’ Luqa 22:29. “Fir-rigenerazzjoni” Ġesù joqgħod fuq it-tron tal-glorja Tiegħu. Titu 3:5 jirrifere għall-“hasil tat-twelid Ġdid.” It-taqsim ta’ l-Evangeliu hija r-rigenerazzjoni, it-taqsim tar-rigenerazzjoni u tat-twelid mill-ġdid, li permezz tiegħu ahna nkunu “holqien ġdid.” Mela issa ahna għandna “r-rigenerazzjoni,” issa għandna “t-twelid mill-ġdid,” u ahna issa “ahna holqien ġdid.” F’li tichad li din it-taqsim hija r-rigenerazzjoni l-interpretazzjoni premillennjali tichad it-twelid mill-ġdid issa u b’hekk tichad lil l-Ispirtu s-Santu, tkun hatja tad-dnub kontra l-Ispirtu s-Santu li ma jinħafirx. Għalhekk ahna, bhala Kristjani m’għandna naċċettaw dan it-tagħlim falz b’ebda mod!

Kristu issa qieghed fuq it-tron tal-glorja—Luqa 24:26—u l-apostli qegħdin fuq tronijiet ta’ awtorità issa, “tnax-il tron, jiġ-

ġudikaw lit-tnax il-tribù”—il-knisja kollha ta’ Alla. Hija t-tron tal-glorja u t-tron ta’ l-awtorità rispettivament—issa.

F’*Mattew 19:28*, Ġesù qal: “Intom li ġejtu warajja,” tkunu moghtija tronijiet. Imma f’*Luqa 22:28*: “intom li żammejtu shih miegħi” tkunu moghtija saltna (v. 29). Ghalhekk, li jkollok “tronijiet” fir-rigenerazzjoni kien l-istess daqs li tkun “moghti” (appuntat) saltna—issa. (ara wkoll *1 Pietru 2:9*, “saċerdozju **rjali**” u *Rivelazzjoni 1:9*, “sieheb taghkom fit-tahbit u *fi-saltna*,” u *Rivelazzjoni 5:10*, “u għamilthom għal Alla taghna saltna u qassisn u huma qeghdin isaltnu fuq l-art”).

F’din it-taqsimha Kristu qiegħed fuq it-tron Tiegħu tal-glorja. Din testendi miż-żmien li Hu dahal fil-glorja Tiegħu (*Luqa 24:26*) sa ma “jiġi fil-glorja Tiegħu” (*Mattew 25:31*). Kristjani li jirbħu “joqgħodu miegħu fit-tron tiegħu” l-istess kif huma jaqsmu t-tron Tiegħu fl-istess sens u għal l-istess daqs, u huma jaqsmu l-glorja Tiegħu fl-istess grad—issa.

Dawn il-konsiderazzjonijiet jeqirdu l-interpretazzjoni millen-njali tat-tron tal-Missier u t-tron ta’ l-Iben, dwar dak li għandu x’jaqşam dwar distinzjoni u differenza bejniethom, u jirrifjutaw l-interpretazzjonijiet żbaljati tagħhom ta’ *Rivelazzjoni 2:25-28* u *Rivelazzjoni 3:21-22*.

Dan iwassalna għax-xena sabiha ta’ l-gheluq ta’ *Rivelazzjoni* murija f’*kapitli 20, 21 u 22* f’sommarju generali tal-veritajiet eleganti tal-viżjoni f’*relazzjoni għall-obligazzjonijiet tal-knisja trijonfali hierġa mill-persekuzzjonijiet u oppressjonijiet għall-vittorja glorjuza*.

III. IL-KNISJA TRIJONFALI U L-ISTEDINA TA’ L-EVANGĠELJU

Bħala kontinwazzjoni għall-viżjoni ta’ vittorja, l-aħħar kapitli ta’ *Rivelazzjoni* jipprezentaw il-knisja mlibbss fl-ilbies ta’ vittorja “bħal għarusa mzejna għal żewġha” (*Rivelazzjoni 21:2*). Il-figura ma tindikax li l-knisja mhijiex issa l-għarusa ta’ Kristu, kif xi whud assumew. Pjuttost, l-appostlu Pawlu jgħidilna f’*Rumani 7:4* li l-knisja kienet mizzewwġa lil Kristu u qed tagħti frott għal Alla f’dik ir-relazzjoni. L-espressjoni “bħal għarusa mzejna” hija biss

paragun—turi l-kobor grandjuż tal-knisja trijonfali fl-ilbies tal-vittorja—fil-glorja kollha u ġmiel u kobor grandjuż ta’ gharusa fit-tiżjin tagħha. Huwa hawn li l-knisja vittorjuża iġġeded il-missjoni tagħha għall-bnedmin: “L-Ispirtu u l-gharusa jghidu: Ejja” (Rive-lazzjoni 22:17).

Halli niġbru fil-qosor it-tifsira tas-suġġett minn Rivelazzjoni 20 sa kapitlu 22.

(1) Analizi tat-test.

Kien muri li Rivelazzjoni 20:4 huwa għal kollox mhux adegwat bhala test biex isostni t-teorija millennjali—u huwa l-uniku test li jsemmi l-elf sena. Għalhekk, il-millennjalisti m’għandhom ebda test. Ebda appostlu f’xi epistola qatt ma semma perjodu ta’ żmien bhal dan, lanqas taqsima jew sistema bhal din, lanqas żmien mill-ennjali jew tama bhal din. Għalhekk, dan it-tagħlim falz ma jappa-rtjenix għad-dottrina appostolika, jew għat-tama u dmir Kristjan. Rivelazzjoni 20 mhuiwix hliet il-quċċata ta’ tixbiha li bdiet bix-xena ta’ rebħa f’kapitlu 6:9 u tispicċa f’xena ta’ vittorja f’kapitlu 20:4. Il-xebħ jew paragun ta’ kapitli 6 u 20 jirrivela l-applikazzjoni tas-simboli ta’ bejn grajja u oħra, bejn żmien u iehor. Analizi desk-rittiva ta’ l-aħħar kapitli għandha tagħmel konkluzjoni xierqa għal l-istudju tagħna, f’li turi s-suċċess tal-*kawza* tal-martri u l-glorja tal-knisja vittorjuża.

1. L-aṅġlu niezel mis-sema.

“U rajt aṅġlu niezel mis-sema, li kellu l-muf-tieħ tal-bir ta’ l-abbissi u katina kbira f’idu. U qabad id-dragun, dak is-serp il-qadim, li hu x-Xitan, u Satana, u rabtu għal elf sena, u wad-dbu fil-bir bla qiegh” (Rivelazzjoni 20:1-3).

L-aṅġlu, hu sempliċiment messagġier ta’ l-Evangelju. Il-katina tirrappreżenta l-iskop innifsu ta’ l-Evangelju biex ma jhallix lix-xitan iqarraq bin-nies. Marbut—mhux imħolli li jqarraq—jis-sinifika t-trijonf tal-verità fuq l-iżball. Elf sena—kif fil-postijiet l-oħra kollha fejn din il-frazi hija msemmiya, din turi haġa kompluta. Hawn din għandha riferenza għas-suċċess komplut tal-

kawza fuq il-persekuzzjonijiet, u m'ghandha ebda riferenza ghal ciklu ta' zmien. It-trijonf ta' Kristu fuq Satana kien gie muri ċar biżżejjed f'parabboli bħal dawk li naqraw f'Matthew 12:29 u f'Luqa 11:21 fil-parabbola tar-raġel b'sahħtu,

“Sakemm il-bniedem qawwi u armat tajjeb ighasses il-palazz tieghu, hwejġu jkunu fiż-zgur: Imma jekk wiehed aqwa minnu jaqbez fuqu u jegħelbu, jaħtaflu l-armi kollha li fuqhom kien iserrah rasu, u jqassam il-priza tieghu.”

Għalhekk Ġesù għeleb lil Satana, u qassam il-priza tieghu, u għab fix-xejn il-qawwa tieghu. Hekk jgħid l-appostlu Pawlu f'Kolossin 2:15,

“Nezza' l-Prinċipati u s-Setgħat, u għamel wirja minnhom quddiem id-dinja, u karkarhom warajh fit-trijonf tieghu fi Kristu.”

Hekk jgħid ukoll f'Lhud 2:14,

“Billi l-ulied għandhomn l-istess demm u gisem, Ġesù wkoll bl-istess mod sar bħalhom, biex b'mewtu jeqred is-setgħa ta' dak li kellu l-mewt f'idejh, jġigifieri x-xitan.”

Xi whud jippruvaw jiġġustifikaw it-tagħlimn falz tagħhom tal-millennju billi jgħidulna li l-ħażen għadu jiddomina fid-dinja u għalhekk Satana għad għandu s-setgħa. Imma l-Kelma ta' Alla tgħidilna l-kontra fis-siltiet li għadna kif qrajna! Lil min int se temmen? Il-kontroll huwa f'idejn Alla hu mhux f'idejn Satana. Li kieku Satana kellu l-kontroll f'idejh, iva, kieku Satana qieghed jiddomina imma l-kontroll minn dejjem kien, għadu, u jibqa' f'idejn Alla.

2. L-erwieh fuq tronijiet.

“U rajt tronijiet, u dawk li qagħdu fuqhom, u lilhom ingħata l-ħaqq: u rajt l-erwieh ta' dawk li kellhom rashom maqtuġħha minħabba x-xhieda ta' Ġesù, u minħabba l-kelma ta'

Alla, u li ma qimux il-bhima u lanqas lix-xbieha taghha, u lanqas hadu l-marka taghha fuq ġbinhom u fuq idhom. U ghexu, u saltnu ma' Kristu għal elf sena" (Rivelazzjoni 20:4).

Dawn *l-erwieh* ma kinux *iġsma* u ma kinux mogħtija ġisem. Dawn kienu *erwieh*. U qawmien mhuwiex neċessarju għal *erwieh* biex ighixu. Dawn *l-erwieh ghexu*. Dawn *l-erwieh* kienu qegħdin taħt *l-artal f'kapitlu 6*, huma qegħdin fuq *tronijiet f'kapitlu 20*. F'wiehed, kawża sofriet f'telfa; fl-iehor, kawża kienet inkurunata b'vittorja. Huma *ghexu u saltnu*—inehhi *l-erwieh* minn taħt *l-artal* u jelevahom għat-*tronijiet* huwa rriferut għalih bhala qawmien—*il-qawmien ta' kawża*. Huma *ghexu fil-kawża* li fiha mietu. Huma *saltnu fil-persuni ta' dawk* li ġew warajhom, u *fil-karattru bħalhom* u *fil-ispirtu bħalhom l-istess* kif Ġwanni *l-Battista* ġie *fl-ispirtu* u *l-qawwa ta' Elija*.

Ghexu u saltnu—jekk “*saltnu*” hija illimitata b'elf sena letterali, “*ghexu*” wkoll hija hekk illimitata b'elf sena letterali. Mela jekk *il-hakma tispicċa ma' l-elf sena*, *l-ghejxien jispiċċa ma' l-elf sena*, li ma tantx ikun millennju ta' tama fuq kollox!

Tronijiet—mhux letterali u tad-dinja, imma *l-istat eżaltat ta' dawk* li kienu għelbu *l-persekuzzjonijiet taghhom*.

Rashom maqtugħa—Ġwanni ra “*l-erwieh*” ta' dawk li kellhom rashom maqtugħa; huma ma *ghexux fi stat tad-dinja*. Jekk letterali, dawk biss li kellhom rashom letteralment maqtugħa jistgħu jidhlu *fil-millennju*. Jekk figurattivament, ma hemm ebda *millennju*, li huwa *l-fatt tal-kustjoni*.

Elf sena—*il-vizjoni ta' vittorja*, vittorja kompluta. *L-elf sena* qegħdin jirrapprezentaw *l-infinità*; dawn mhumiex *ċiklu ta' żmien lanqas perjodu ta' żmien*, u m'għandhom ebda *riferenza għal żmien*. *L-epoka Kristjana* hija *infinità*, bla tmien. Alla jzomm *il-patt Tiegħu sa l-elf nisel* (Dewt. 7:9) u jum wiehed għall-*Mulej* hu daqs *elf sena* (2 Pietru 3:8)—*jiġifieri, il-memorja ta' Alla tal-patt jew rabta Tiegħu* hija *infinità*, u *fid-dinja infinità ta' Alla* jiem u snin mhumiex magħrufa. *Il-vittorja taghhom* kienet kompluta, *it-trijonf taghhom* shiħ u *s-saltna taghhom infinità*.

Il-prinċipju fundamentali ta' l-esegesi jipprojbixxi li l-elf sena jkunu interpretati letteralment hawn, u l-kelma sena simbolikament fil-ktieb kollu barra minn hawn. Mela, jekk l-elf sena huma let-terali, il-hakma ta' Kristu kienet għal elf sena biss, lanqas gurnata wahda aktar jew inaqas. U, jekk letterali, billi ż-żewġ verbi “għexu” u “saltnu” huma immodifikati bl-elf sena, meta huma jie-qfu milli jkomplu jsaltnu, huma jieqfu wkoll milli jkomplu jgħixu. Barra minn dan, jekk letterali, dawk biss li kellhom rashom maq-tugħa, għexu u saltnu. U, fl-ahharnett, il-pronom tat-tielet persuna, “huma” ma jistax jinbidel għall-ewwel personali “ahna”; u l-verbi tat-temp passat “għexu u saltnu” ma jistgħux ikunu mibdula għall-verbi tat-temp futur “għandhom igħixu u jsaltnu.” Qieghed tara kemm wiehed jinqabad f'tagħlim falz mingħajr biss lanqas jgħa-ddilu minn mohħu li qieghed ikun ingannat? Qieghed tara kemm hija fina t-tattika ta' Satana biex jinganna lil dawk li mhumiex tie-għu? U tabilhaqq qieghed jaqbad hafna taht il-hakma tiegħu b'dan it-tagħlim falz! Il-konkluzjoni hija li hemm wisq hafna diffikul-tajiet fit-triq ta' l-applikazzjoni letterali.

3. Il-bqija tal-mejtin.

“Il-bqija tal-mejtin ma regħhux hadu l-hajja sa ma jkunu ntemmu l-elf sena” (Rivelazzjoni 20:5).

Il-bqija tal-mejtin ma għexux—billi dawk biss li jintqal li għexu kienu l-erwieh li kienu maqtula b'martri, u l-bqija tal-mejtin ma għexux, imma l-haqq kien mogħti lilhom, lil min huma iġġu-dikaw u kif? U jekk “għexu” tfisser li huma kienu mogħtija iġsma letterali, allura meta l-bqija tal-mejtin ma “hadux il-hajja” sa ma jkunu ntemmu l-elf sena, dan ikun ifisser li l-bqija tal-mejtin ikunu mogħtija iġsma letterali fit-tmien ta' l-elf sena, li jisforza l-qawma tal-hżiena kmieni wisq, qabel l-istaġun iż-żgħir, u qabel iż-żmien għall-qawmien u l-gudizzju fl-ordni ta' hwejjeg millennjali. Għal-hekk it-teorija tagħhom terga' tigi fix-xejn hawn. Il-bqija tal-mejtin hawn sempliciment tirriferi għall-persekuturi li l-oppresjo-nijiet tagħhom kienu megħluba, l-istess

kif Isaija 26 ghas-sid il-hażin tat-Testment il-Qadim, li kellu dominju fuq il-poplu ta' Alla, bhala li kien mejjet u m'ghandux ighix, mejjet u m'ghandux iqum.

Din hija l-ewwel qawma—l-istess kif il-helsien ta' Izrael mill-jasar ta' Babel kien irriferut ghalih f'Ezekjel 37 bhala qawma barra mill-oqbra taghhom; u d-dominju mkisser tas-sidien kien qawma mill-oppressjoni, ta' Isaija 26; hekk ukoll, li ghelbu dawn il-perse-kuzzjonijiet, jittrijonfaw fuq il-mewt u l-martirju, f'kawża vittor-juża ta' Kristu, huwa msejjah qawmien f'Rivelazzjoni 20. Il-fatt li dawn kellhom jintqalu li kienet qawma huwa prova li din hija wzata f'sens mhux tas-soltu tal-kelma; figurattiv, metaforiku; u mhux applikazzjoni fizika tal-kelma. “L-ewwel qawma” hija spiri-twali—il-qawma ta' l-emmieni veru f'kull żmien li jaqsam il-hajja tal-Mulej irxoxtat permezz ta' ubbidjenza lejn il-kmandi tiegħu. Is-silta f'Rivelazzjoni 20 ma tiddekrivi ebda perjodu ta' barka li ghandha tkun gawduta fl-gheluq ta' din it-taqsima jew żmien. Din ma ġġibx il-kostruzzjoni letterali u l-millennjalisti nfushom ma jaċċettawx il-konklużjonijiet u l-konsekwenzi tagħha.

4. Parti fl-ewwel qawmien.

“Hieni u qaddis min ghandu sehem fl-ewwel qawmien u l-imwiet: it-tieni mewt ma ghandha ebda setgħa fuq dawn, imma jkunu qassisin ta' Alla u ta' Kristu, u jsaltnu miegħu elf sena” (Rivelazzjoni 20:6).

Hemm assjoma (haġa li fuqha jaqbel kulhadd) li tgħid li hwej-jeġ egwali għall-istess hwejjeġ huma egwali għal xulxin. F'Rivelazzjoni 2:11 jintqal li rebħu l-persekuzzjonijiet eżentahom mit-tieni mewt. Imma f'Rivelazzjoni 20:6 jintqal li parti fl-ewwel qawmien eżentahom mit-tieni mewt. Hwejjeġ egwali għall-istess hwej-jeġ huma egwali għal xulxin—parti fl-ewwel qawmien irriferiet għal li tirbah jew tegħleb il-persekuzzjonijiet u tidħol fit-trijonf ta' dik il-vittorja. Ukoll, huwa l-istess xorta ta' qawmien imsemmi f'Isaija 26 u f'Ezekjel 37. Dwarhom jintqal:

“huma jkunu qassisin ta’ Alla u ta’ Kristu, u jsaltnu mieghu elf sena.”

Dan, naturalment, jirriferti għall-“erwieh” li “għexu u saltnu” f’vers 4, u hawn “isaltnu mieghu” tirriferti għall-kontinwità ta’ dik is-saltna jew hakma li kienet bdiet fl-espressjoni “għexu u saltnu” ta’ vers 4: Din tirriferti għal l-istess “erwieh,” l-istess hakma, u l-istess esperjenzi, u sempliċiment uriet il-kontinwazzjoni tagħha.

5. Ix-Xitan Jinhall.

“U meta jintemmu l-elf sena, ix-xitan jinhall mill-habs tiegħu” (Rivelazzjoni 20:7).

It-trijonf tal-qawwiet tal-gustizzja u l-hażen, tal-verità u ta’ l-iżball, kien haġa alterna. Qawmien tal-hażen ġara, imfisser bhala Satana jkun mahlul mill-habs tiegħu, trijonf alternat tal-kawża tal-persekuturi u l-kawża tal-martri. Il-fatti attwali ta’ l-istorja fl-esperjenzi tal-knisja jwettqu dawn il-figuri u metafori. Versi 8 sa 10 jiddeskrivu l-aħħar attentat iddisprat tal-qawwiet tal-persekuturi biex iwaqqfu l-avvanz tal-knisja u jfixxli t-tifrix tal-Kristjaneżmu fost il-ġnus kollha, imma l-oppożizzjoni maqghuda flimkien ta’ l-influenzi kollha li jopponu tal-persekuturi ma jistgħux jieqfu kontra Kristu u l-knisja tiegħu. Dawn kollha waqgħu f’ telfa kom-pluta u t-tmiem tal-persekuturi kien imħabbar minn qabel f’ desk-rizzjoni hekk wisq figurattiva bhal “nar nizel mis-sema u belagħ-hom,” u huma kienu “mwaddba fil-belliegha ta’ nar u kubrit ...u jibqgħu jbatu lejl u nhar għal dejjem ta’ dejjem” (Rivelazzjoni 20: 9-10). Ma hemm ebda regola ta’ eseġesi jew ta’ interpretazzjoni li tista’ tagħti applikazzjoni letterali ta’ lingwa bhal din. Hija d-desk-rizzjoni simbolika tat-tmiem u kundanna tal-mexxej li haqar il-knisja ta’ Kristu, li qatt aktar ma jeżisti biex jumilja l-Għarusa ta’ Kristu.

6. Il-haqq tal-mejtin.

“...U rajt il-mejtin, kbar u żgħar, weqfin quddiem Alla; u nfethu l-kotba...u l-mejtin u sar haqq minnhom kull wieħed skond l-egħmejjel tagħhom, skond ma kienu mnizzla fil-kotba...”

u l-mewt u post il-mejtin ġew mixhuta fil-belliegha tan-nar. Din hija t-tieni mewt. Hekk ukoll min ma nstabx innizzel bil-ktieb tal-ħajja, kien miħut bil-belliegha tan-nar” (Rivelazzjoni 20:11-15).”

L-istampa ta' dawn il-versi mhijiex hliet kontinwazzjoni tal-kuntrarj bejn il-kawzi tal-ġustizzja u tal-ħażen, tal-verità u tal-qerq jew ta' l-żball, Kristjaneżmu u l-paganizmu, u l-waqfien tagħhom rispettivament quddiem it-tron il-kbir tal-ħaqq divin. Il-ħwejjeġ kienu msieħba fil-konflitt qawwi bejn il-knisja fuq naħa waħda, u l-qawwiet kollha tal-Ġudaizmu, Rumanizmu, u paganizmu u l-oħrajn. Issa l-partecipanti waqfu quddiem it-tron tad-deċizzjoni divina, fejn il-kustjonijiet kienu issettiljati. Il-kawża tal-ġustizzja kienet meħlusa u l-kawża tal-ħażen kienet akkuzata u kkundannata għal dejjem. Dawn is-siltiet ma fihom ebda faraq ġewwa fihom għal xi daqs jew grad għall-millennjali. Napplikaw is-silta *għall-mejtin*, halli jkun innutat li din tirriferi għall-“mejtin, żgħar u kbar”—il-mejtin kollha, mhux parti mill-mejtin. Xi whud minn-hom kienu misjuba fil-ktieb tal-ħajja u xi whud ma kinux misjuba fil-ktieb tal-ħajja. Jekk dan jirreferi biss għall-ħżiena fit-tmien tal-millennju, kif isostnu l-millennjali, imbagħad ma jkun hemm ebda użu ta' xejn li tiftaħ il-ktieb, għaliex ilkoll ikunu jafu li l-ħżiena ma kinux fil-ktieb tal-ħajja!

Mela—fl-analizi ta' Rivelazzjoni 20—ċertament ma hemm ebda evidenza ta' Kristu fuq l-art fil-millennju bejn vers 4 ta' dak il-kapitlu u vers 11.

Jiena tajt dawn is-suggerimenti għal raġuni waħda biss—li hija, biex nuri li *ma hemm xejn x'wieħed jibza' f'qari ta' vers vers ta' Rivelazzjoni 20*. It-teorija millennjali mhijiex fih, u jekk mhijiex hemm, din ma tinsab inkien aktar. Din it-teorija falza mhix hliet qerq ta' Satana li jwassa għall-kundanna ta' dejjem, għaliex, kif diġa għedt aktar qabel, mhuwiex hliet dagħwa kontra l-Ispirtu s-Santu!

(2) Is-sema ġdida u l-art ġdida.

“U rajt sema ġdida u art ġdida, għax is-sema ta’ qabel u l-art ta’ qabel għabu; u ma kienx hemm iżjed baħar. U jien Ġwanni rajt il-belt qaddisa, Ġerusalem ġdida, niezla minghand Alla mis-sema, imhejjija qisha għarusa mzejjna għal żewġha” (Rivelazzjoni 21:1-2).

Nghaddu minn kapitlu 20, kaptilu 21 juri s-sema ġdida u l-art ġdida. Dwar din il-frazi wkoll hemm hafna interpretazzjonijiet li ma jaqblux mat-tagħlim tal-Kelma ta’ Alla. Din mhijiex espressjoni ġdida. Din tinsab fit-Testment il-Qadim u f’postijiet oħra fit-Testment il-Ġdid. Induru għal Isaija 66:22-23 l-espressjoni hija applikata għall-kondizzjonijiet tal-poplu ta’ Alla Iżrael wara r-ritorn tagħhom minn Babel. Isaija jgħid hekk:

“Għax bħalma s-smewwiet ġodda, u l-art ġdida, li ser nagħmel, jibqgħu quddiemi, iġhid il-Mulej, hekk jibqa’ nisilkom u isimkom. U jigri, minn qamar ġdid għal qamar ġdid, u minn Sibt għal Sibt, illi kull ħaj jiġi jqim quddiemi, iġhid il-Mulej.”

Wara li kienu meħlusa mill-ġasar, meħuda lura lejn arthom, fis-“sema ġdida u art ġdida,” tagħhom huma jerġgħu mill-ġdid “minn qamar ġdid għal qamar ġdid, u minn Sibt għal Sibt” jiġu “biex iqimu quddiemi, iġhid il-Mulej.” Għalhekk, f’Rivelazzjoni 20 il-helsien tal-knisja ippersegwitata mill-persekuturi tagħhom huwa mfisser bħala “s-sema ġdida u art ġdida.” Jekk ahna nhallu l-Iskrittura tinterpreta lilha nfisha m’għandu jkollna ebda diffikultà biex nifmu sewwa dak li trid tghidilna. Jekk helsien mill-ġasar fit-taqsimha antika kien jista’ jkun imsejjah “sema ġdida u art ġdida” għal Iżrael, ċertament vittorja fuq il-persekuturi tal-knisja fit-taqsimha l-ġdida tista’ tissejjah jew tkun irriferuta b’mod xieraq f’figura bħal din. U dik hija l-qawwa ta’ l-espressjoni f’Rivelazzjo-ni 21. Imma meta din id-dinja antika tkun meqruda bin-nar, skond it-2 Pietru 3:13, ikun hemm “sema ġdida u art ġdida” għal l-eternità kollha. Hemm il-kuntrast qieghed bejn din l-isfera tad-dinja li tghaddi u dik id-dinja eterna msejha

smewwiet. Imma s-sema l-ġdida u l-art il-ġdida, kemm jekk fit-Testment il-Qadim jew fit-Testment il-Ġdid, *qatt ma tirriferi għal żmien millennjali fuq l-art*. Dak huwa kollu tagħlim tax-xjaten! (ara paġni 5 sa 7).

(3) L-gharusa ta' Kristu u l-ikla tat-tieg.

“...Ejja nurik il-gharusa, mart il-Haruf”—Rivelazzjoni 21:9—*“ghax l-ikla tat-tieg tal-Haruf waslet, u l-martu hejjiet ruhha”*—Rivelazzjoni 21:9.

Ir-riferenzi għall-knisja bhala l-gharusa ta' Kristu u l-festa tat-tieg mhumiex xi haġa mhux tas-soltu f'Rivelazzjoni milli huma f'postijiet oħra fl-Iskrittura. L-għaqda spiritwali ta' l-emmieni ma' Kristu hija l-premessa li minnha l-apostlu Pawlu jiġbed il-konklużjonijiet tiegħu f'Rumani 6, li wiehed li kien mghammed fi Kristu m'ghandux ikompli fid-dnub.

“Nibqgħu fid-dnub?...Ma tafux li ahna li tghammidna fi Kristu tghammidna fil-mewt tiegħu? Għalhekk ahna midfunin miegħu bil-magħmudija fil-mewt...Għaliex jekk sirna haġa wahda miegħu...ma naqdux aktar id-dnub” (Rumani 6:1-7).

Il-mewt tal-midneb hija t-twelid ta' l-emmieni. Hija veduta kompluta u ta' l-ghageb ta' l-għaqda tal-Kristjan ma' Kristu bil-magħmudija, f'liema att l-emmieni “jsir haġa wahda”—magħqud miegħu—għalhekk, l-għaqda ta' l-emmieni ma' Kristu. Fil-kapitlu ta' wara—Rumani 7—l-apostlu jiddiskuti l-aspett ta' l-għaqda taż-żwieġ. L-għaqda ma' Kristu ta' l-emmieni mghammed hija għaqda spiritwali taż-żwieġ (Rumani 7:4).

Xi whud ikkunsidraw din is-silta involuta f'diffikultà apparenti ta' figuri mhallta. Fl-ewwel parti, versi wiehed sa tlieta, il-parti taht id-dominju tal-liġi hija ippersonifikata b'mejta, madankollu hija maħsuba li tghix waqt lir-raġel huwa mejjet. Fit-tieni parti, vers 4, il-parti l-mizzewwga għal-liġi hija mejta—għalhekk, skond il-figura, il-liġi għandha tkun il-haġa li baqgħet hajja. Imma

l-apostlu ma jittrattax ma' dawn id-dettalji. L-illustrazzjoni mhijiex inkonsistenti bhala analogija li ma testendix aktar mill-punt ta' dissoluzzjoni (tmiem ta' ghaqda) li hija neccessarja ghal relazzjoni ohra. Din hija parabola b'punt wiehed ta' xebh. Relazzjoni ta' qabel hija migjuba fit-tmiem, kont mehlu permezz tal-mewt, u l-parti hajja tinsab f'relazzjoni gdida. Il-konnessjoni dottrinali hija li l-emmieni mghammed ta' kapitlu sitta ghandu fi Kristu l-helsien shih mir-rabta ta' qabel ta' relazzjoni legali mal-ligi, u issa sar l-gharusa ta' Kristu.

L-gharusa tal-Haruf ta' Rivelazzjoni mhix hlief estenzjoni illustrata ta' din l-istess analogija ta' l-ghaqda spiritwali taz-zwieg bejn Kristu u l-knisja. Il-Ktieb ta' Rivelazzjoni ma jghallimx li l-knisja ma ssirx l-gharusa ta' Kristu, jew li tkun mizzewga lil Kristu, sakemm Hu jerga' jigi—dan pjuttost juri l-oppot. Dan iz-zwieg spiritwali huwa rikorrenti f'kull emmieni mghammed—kull darba li wiehed ikun mghammed fi Kristu dan iz-zwieg isir. Mela kif iz-zwieg huwa kontinwu, il-festa (l-ikla) tat-tieg hija wkoll kontinwa—fil-festa kostanti u mizmuma ta' shubija ta' dawk kollha li huma f'ghada ta' zwieg ma' Kristu.

Hija din il-festa ta' shubija tal-knisja vittorjuza, mhux aktar mahqura minn oppressuri lanqas imrazzna mill-persekuturi tal-knisja, li Gwanni jiddekrivi bhala l-festa jew l-ikla taz-zwieg tal-Haruf f'kapitli 19:7-9 u 21:1-9 ta' Rivelazzjoni.

Il-“Gerasalem il-Gdida” niezla mis-sema, ta' vers tnejn, hija deskrizzjoni tal-knisja trijonfali fil-gmiel kbir taghha ta' glorja, imzejna bi lbies ta' vittorja. Jekk huwa mahsub minn xi whud li l-“Gerasalem il-Gdida” hija s-sema, allura ikkunsidra li din il-“Gerasalem il-gdida” kienet niezla “mis-sema”—kienet is-sema niezla mis-sema? Il-vizjoni kollha dik tal-knisja vittorjuza u trijon-fali li rebhet il-kuruna tal-hajja permezz tat-tbatija, u issa fil-gmiel ta' gharusa mzejna fl-ilbies ilellex taghha, hija tieqaf 'il quddiem fil-gmiel kbir ta' l-gharusa tal-Mulej, il-knisja. Ghalhekk, mix-xeni ta' persekuzzjoni, tbatija u niket, it-tixbihat ta' Gwanni jisplodu fil-vizjonijiet li jsahhru bil-gmiel taghhom ta' trijonf u vittorja! “Din hija l-vittorja li teghleb lid-dinja, il-fidi

taghna,” u “grazzi lil Alla li jaghtina l-vittorja permezz tal-Mulej taghna Ġesù Kristu.”

(4) Il-knisja trijonfali u l-istedina ta' l-Evangeliu.

Issa ahna niġu għall-kapitlu 22. Il-knisja kienet mgħaddsa f'xeni ta' saġrificċju u tbatija, matul periklu, gherien u mewt hija harget qawwija u shiha, fil-fedeltà għad-dottrina u lealtà lejn Kristu. Issa fl-ilbies ta' għarusa, l-obligazzjonijiet tal-Kummissjoni l-Kbira u l-Istedina l-Kbira għal darb'ohra huma mqieghda fuqha.

*“L-Ispirtu u l-Gharusa jgħidu, Ejja! Min jis-
ma’, ha jgħid: Ejja! U kull min hu bil-għatx,
ha jiġi, ha jiehu b’xejn min irid l-ilma tal-
hajja”* (Rivelazzjoni 22:17).

Din hija “l-aċċentwazzjoni tal-pożittiv” fil-predikar ta' l-Evangeliu minn knisja trijonfali, hierġa mill-persekuzzjoni, tenfasizza minn issa 'l quddiem l-awtorità ta' Ġesù Kristu fl-iskema tal-fidwa ta' l-Evangeliu. Din hija stedina għal kulhadd u sabiex wiehed isalva dan għandu jilqa' din l-istedina. Meta Kristu jerga' jiġi, Hu mhux se jiġi biex isalva, kif jahsbu xi whud, imma biex jiġġudika! Vers 14 huwa riferenza diretta għall-Evangeliu:

*“Imberkin dawk li jagħmlu l-kmandamenti
tiegħu, biex ikollhom id-dritt għas-sigra tal-
hajja u jistgħu jidhlu fil-belt mill-bibien.”*

Il-kmandamenti huma dawk ta' l-Evangeliu; is-sigra tal-hajja hija salvazzjoni fi Kristu; il-bibien fil-belt juru d-dhul fil-knisja tal-Mulej. Ra minn qabel it-taqsima ta' l-Evangeliu David qal:

*“Ifthuli l-bibien tal-haqq: jien nidhol minn-
hom, u nfahhar il-Mulej: Dal-bieb tal-Mulej;
il-ġusti jidhlu minnu. Infahhrek: għax int we-
gibtni, u sirt is-salvazzjoni tiegħi. Il-ġebbla li
ma ridux il-bennejja saret ras il-għareb”*
(Salm 118:19-22).

Elf sena qabel Kristu, David kanta dwar il-qawmien ta' Kristu, u l-bibien tas-salvazzjoni li fihom wiehed jidhol meta jobdi l-Evanggelju. Hekk ukoll huwa, hierga miz-zmien mudlam tal-persekuzzjoni, l-għarusa vittorjuza, il-knisja, mill-gdid tħabbar l-Evanggelju —“*imberkin dawk li jagħmlu l-kmandamenti tiegħu, biex ikollhom id-dritt għas-sigra tal-hajja u jistgħu jidhlu fil-belt mill-bibien*”—iva, “dan il-bieb tal-Mulej” li fih kulhadd jista' jidhol permezz ta' ubbidjenza għall-Evanggelju ta' Kristu, jaċċettaw l-istedina ta' l-Gharusa, il-knisja ta' Kristu.

Innota s-sors ta' l-istedina—“L-Ispirtu u l-Gharusa jgħidu, Ejja.” Alla jistieden; Kristu jistieden; l-Ispirtu jistieden; il-knisja tistieden; u kull Kristjan jistieden—“min jisma' ha jghid, “Ejja.” Dawk li jagħtu l-istedina jinvestuha bid-dinjità u bl-awtorità; is-sors ta' l-istedina igieghel l-aċċettar tiegħek. Innota wkoll l-intenzjoni ta' l-istedina—“kull min.” Kull fejn il-bniedem jinsab, kull fejn id-dnub imur, l-istedina ddoqq, **kull min**. Dik il-frazi kbira “kull min”—kull min irid ha jigi. Dan juri kemm huwa falz it-tagħlim tal-Millennjalisti dwar Rumani 11:26 li Izrael bħala poplu etniku jkun salvat. “Kull min” u mhux xi poplu! Imbagħad innota s-sugġetti ta' l-istedina—“kull min hu.” Nies intelligenti, responsabbli, li kapaċi jagħtu kont tagħhom infushom, li jistgħu jwiegħbu għalihom infushom huma sugġetti ta' l-Evanggelju. Dawk biss li jistgħu u li huma responsabbli u li “jridu” jistgħu jigu—huma biss dawn li huma sugġetti għall-Evanggelju. Dan mela jinvolvi r-rieda tal-bniedem. Min jista' jigi? Ġesù qal,

“Hadd ma jista' jigi għandi jekk il-Missier li baġhtni ma jigbdux lejja...Kulhadd ikun imghallem minn Alla, Mela kull min jisma' lill-Missier u jitghallem minnu jigi għandi” (Ġw-anni 6:44-45).

L-ordni hija: Mghallem, Isma', Tghallem, Ejja. “Kull min jista' jigi.” Il-Mulej qal,

“Morru fid-dinja kollha, xandru l-bxara t-tajba lill-holqien kollu. Min jemmen u jitgħ-

ammed, isalva; izda min ma jemminx, ikun ikkundannat” (Mark 16:15-16).

Dan huwa l-istess daqs li tghid, Ghallem, isma, tghallem, u ejja. Huwa l-“kull min” tal-Mulej. Fl-ahharnett, innota l-benefiċċji ta’ l-istedina:

“Ha jiehu b’xejn min irid l-ilma tal-hajja.”

Il-hajja fil-forom kollha taghha hija prezzjuża, u ahna nitqabdu biex ingawduha. Imma l-hajja eterna tisboq kollox fil-prezzjożità taghha.

“Ghalikom, mela, li temmnu, dan hu prezzjuż! Imma ghal dawk li ma jemmnux...gebla ta’ tigrif, u blata ta’ tfixkil” (1 Pietru 2:7-8).

L-aktar hitan mudlama tal-habsijiet ma jistgħux iżommu l-bizgħat aktar kbar mill-kliem—“gebla ta’ tigrif, u blata ta’ tfixkil.” Imma ghal dawk kollha li jobduh Kristu hu l-Awtur tas-salvazzjoni ta’ dejjem, u lilhom joffrihom il-hajja. Is-setgħa Tiegħu biex jahfer kienet imhabbra. Hija ghola mis-setgħa legislattiva; hija ghola minn setgħa ġudizzjarja; hija s-setgħa tal-mahfra. Il-Mulej Ġesù Kristu ghandu setgħa li jahfer u jeżercitaha permezz tat-termini benefiċċjenti ta’ l-Evangēlju. Li jobdi l-kondizzjonijiet tiegħu, jaċċetta kull tbatija li tista’ tiġi, l-emmieni mghammed jippossiedi r-ruħ ta’ martri, u ghandu s-sehem tiegħu fil-premjijiet murija u mfissra *“fir-rivelazzjoni ta’ Ġesù Kristu...lill-qaddej tiegħu Ġwanni.”* Ghalhekk:

“Thallu li hadd iqarraq bikom bi kliem fieragh, ghaliex minhabba f’hekk tinzel il-korla t’Alla fuq dawk li ma jisimghux” (Efesin 5:6).

U,

“Qisu li hadd ma jassarkom b’filosofiji u kliem qarrieq u fieragh skond dak li hu ġej mill-bnedmin; skond il-principji tad-dinja u mhux ta’ Kristu” (Kolossin 2:8).

“Lil Alla li għandu l-qawwa li jwettaqkom fl-Evangelju li nħabbar jien, jien u nxandar lil Ġesù Kristu, skond ir-rivelazzjoni tal-misteru li kien moħbi fis-skiet ta’ l-eternità; Lil dan Alla li issa irrivelalna dan il-misteru, u għarrfu lill-ġnus bil-kitba tal-profeti, skond l-ordni tiegħu, Alla ta’ dejjem, biex iwassalhom għall-ubbidjenza tal-fidi; Lil dan Alla, waħdu fil-għerf, il-glorja għal dejjem ta’ dejjem b’Ġesù Kristu Sidna. Amen.” (Rumani 16:25-27).

“Il-grazzja ta’ Sidna Ġesù Kristu, l-imħabba ta’ Alla u l-ghaqda fl-Ispirtu s-Santu, jkunu magħkom ilkoll” (2 Korintin 13:13-14).