

IL-BIBBJA
U
T-TAGHLIM
FALZ
TAR-
RAPIMENT

Minn
George Ebejer

IL-BIBBJA U T-TAGHLIM FALZ TAR-RAPIMENT (“RAPTURE”)

(L-Ewwel Parti)

INTRODUZZJONI

L-espressjoni klassika ta’ dak li b’mod komuni huwa msejjah ir-“Rapiment” tinsab fil-kliem spiss ikkwotat ta’ Richard W. DeHaan tar-*Radio Bible Class*. Dan ighid, “F’xi jum minn dawn, żgur daqs kemm din hija l-Kelma ta’ Alla, dawk li kienu talbu bil-ħniena magħkom, li wissewkom, li talbu għalikom, ikunu neqsin. Il-predikatur ikun telaq, l-omm telqet, il-mara telqet, u l-bennina tat-tarbija tkun vojta. O, x’qawmien se jkun dak. Immagina, tqum f’xi għodwa u martek ma tkunx hemm, u inti ssejħilha, imma ma jkunx hemm tweġiba. Int tinzel isfel imma hi ma tkunx hemm. Titla’ fuq għal bintek tistaqsiha fejn marret ommha, imma ebda tweġiba minnha. Bintek tkun telqet ukoll...Isfel fit-triq ikun hemm mara tigri twerżaq kemm tiflaħ, ‘Xi hadd seraqli t-tarbija.’ U f’moment it-toroq ikunu mimlija nies, jolfqu, jibku, u jokorbu fuq il-maħbubin tagħhom li ma baqghux jidhru aktar. X’kien ġara? Il-Mulej kien ġie, bħal halliel bil-lejl. Hu seraq bil-kwiet lil dawk li afdaw Fih, bħal Henok, u hadd ma thalla wara biex iwissik aktar, biex jitlob jew jurik it-triq” (*What The Bible Says About The End Time*. Russell Boatman, pp. 192-193).

L-istess dottrina hija muriġa minn stampa mwahħla fuq il-karrozzi fejn tghid, “Fil-każ ta’ rapiment, din il-karrozza tkun mingħajr raġel.”

B'hekk qiegħed jintqal lilna lir-rapiment (kelma li l-Bibbja ma tuzaha mkien) ikun migja invizibbli, sile-nzjuża u sigrieta ta' Ġesù għall-Kristjani biss, iħalli wara riziultati vizibbli ta' kaos u konfużjoni fost dawk li jibqgħu li ma jemmnux. Kif diġa għedt, it-terminu "rapiment" mhuwiex terminu wżat mill-Ispirtu s-Santu fil-Kelma Tiegħu, il-Bibbja Mqaddsa! Mela aħna ma nistgħux naċċettawh bhala li huwa xi haġa minn Alla. Il-kelma "rapiment" hija hierġa mil-Latin *raptus*, it-tifsira ta' l-għerq li tfigħer li tahtaf jew taqbad, u għal-hekk in-nies applikaw it-terminu għall-grajjiet li naq-raw fl-1 *Tessalonikin 4:17*, għaliex f'dak il-vers aħna nsibu l-espressjoni, "*ninħatfu magħhom fis-shab*."

1 TESSALONIKIN 4:13-18

Is-silta primarja wżata biex tappoġġja l-idea ta' "rapiment" hija s-sezzjoni minn 1 Tessalonikin 4:13-18. Izda kif inharsu lejn is-siltiet Skritturali, aħna nsibu kollox barra minn migja sigrieta u silnezjuża ta' Ġesù. Naqraw hekk:

"Għax il-Mulej innifsu jinzel b'għajta mis-sema, mal-lehen ta' l-arkanglu, u mat-tromba t'Alla: u l-mejtin fi Kristu jqumu l-ewwel. Imbagħad aħna l-hajjin, u li nkunu bqajna, ninħatfu flimkien magħhom fis-shab, biex niltaqgħu mal-Mulej fl-ajru: u hekk inkunu dejjem mal-Mulej Għalhekk farrġu lil xulxin b'dal-kliem" (1 Tessalonikin 4:16-19).

Hal Lindsey jikteb dwar x'kien se jghid professur tar-religjon fil-klassi fil-jum tar-Rapiment: “Jien kont qiegħed nġhallem il-kors tiegħi fil-filosofija tar-religjon meta f'daqqa waħda tlieta mill-istudenti tiegħi ma deh-rux aktar. Dawn sempliciment sparixxaw!” Tgħallem is-silta minn 1 Tessalonikin 4:16 miġja bħal din, silen-zjuza, misterjuza, u sigrieta tal-Mulej?

1 TESSALONIKIN 5:1-3

Dawk li jargumentaw għall-miġja sigrieta u silen-zjuza ta' Kristu għall-Kristjani biss, jemmnu tipikament ukoll li għrajja bħal din tigriseba' snin qabel it-Tieni Miġja ta' Kristu, meta l-hżiena jkunu ikkundannati. Izda, il-kuntest ta' *1 Tessalonikin 4:13—5:3*, jargumenta li meta Ġesù jiġi, il-fidili kollha li jkunu mietu jkunu mqajma (4:14), il-Kristjani kollha li jkunu ħajjin ikunu f'daqqa, f'hin wiehed mibdula u maħtufa magħ-hom fuq (4:17), u fl-istess hin ezatt, il-hżiena jkunu ikkastigati. “*Dwar il-hin u ż-żmien, huti...*” (5:1), iż-żmien u l-hin għal xhix? Ovvjament, għall-għrajjet li huma msemmija fil-versi ta' kapitlu 4, versi 13-18.

- Innota, il-bicċa l-kbira tan-nies li jemmnu fil-konċett denominattiv tar-rapiment, jemmnu li l-Kristjani kol-lha jkunu mnehħija b'mod sigriet mill-art seba' snin qabel ma jiġi l-ġudizzju fuq il-hżiena, imma l-appos-tlu Pawlu għallem li l-ġusti kienu maħtufa fis-shab fl-istess hin ezatt li l-qirda giet f'daqqa waħda fuq il-hżiena (5:3). Innota sewwa u bil-għaqal, din il-għrajja mhijiex it-twiddib minn qabel ta' qirda għall-hżiena jew il-preludju ta' qirda

bħal din, imma meta din il-ġrajja tigrì, qirda attwali u reali tigrì fuq dawċ li huma barra minn Kristu.

- Fil-jum li fih il-Kristjani kollha jkunu mqajma u mib-dula hu msejjah “*il-jum tal-Mulej*” (1 Tessalonikin 5:2). Dawċ li jemmnu f’dak li huwa magħruf bħala “rapiment,” jemmnu wkoll lid-dinja tibqa’ għal mad-war 1007 sena wara r-rapiment. Madankollu, Alla jghid fil-Kelma Tiegħu:

“Imma bħal halliel bil-lejl jasal jum il-Mulej; meta s-smewwiet ighibu b’hoss kbir, u l-elementi mahruqin jinħallu bi shana kbira, u l-art u l-egħmejjel ukoll li fiha jinharqu. Mela la dawn il-hwejjeg kollha għandhom idubu, jaħtieġ tghaddu ħajja ta’ qdusija u ta’ tjeba, waqt li tistennu u thabirku għall-miġja ta’ jum Alla, li bih is-smewwiet jinharqu u jdubu, u l-elementi jinħallu bi shana kbira” (2 Pietru 3:10-12).

- Imbagħad hemm il-problema ta’ l-espressjoni, “it-tieni miġja.” Skond dawċ li jhaddnu t-teorija falza tar-rapiment, Ġesù attwalment ġej it-tielet darba. L-ewwel miġja Tiegħu kienet meta Hu ġie f’din id-dinja, u mbagħad miet għal dñubietna. Imbagħad hu-ma għandhom Lilu ġej it-tieni darba fir-rapiment u mbagħad it-tielet darba wara seba’ snin. F’kuntrast ma’ dan, il-Bibbja sempliciment tghid,

“Hekk Kristu kien offrut darba biex jarfa’ d-dñubiet ta’ ħafna; u jidher

ghat-tieni darba, mhux biex inehhi d-dnub, imma għas-salvazzjoni ta' dawk li jistennewh" (Lhud 9:28).

Jista' l-kliem ikun aktar ċar minn hekk?

“L-AHHAR JUM”

Skond it-teorija falza tar-rapiment, il-Kristjani mejtin kollha jkunu mqajma, imma l-qawmien tal-hżiena ma jgrix qabel is-sena 1007 aktar wara. F'kuntrast, il-Bibbja hija ċara hafna li l-hżiena u l-gusti huma mqajma *fl-istess hin*,

*“La tistaghgbux b'dan: għax-tasal is-siegħa, li **dawk kollha** li qegħdin fl-oqbra jisimgħu lehn, U johorgu; dawk li għamlu t-tajjeb, għall-qawmien tal-hajja; u dawk li għamlu l-hazen, għal qawmien tal-kundanna”* (Ġwanni 5:28-29).

B'żieda, il-jum li fih huma mqajma l-gusti huwa mħares biċ-ċar minn Ġesù bhala li huwa *l-ahħar jum*,

“U din hi r-rieda ta' Missieri li bagħatni, li ma nitlef xejn minn dak kollu li tani, imma li nqajmu fl-ahħar jum. U din hi r-rieda ta' dak li bagħatni, li kull min jara l-Iben, u jemmen fih, ikollu l-hajja ta' dejjem: u jien inqajmu fl-ahħar jum...Hadd ma jis-ta' jigi għandi, jekk Missieri li bagħatni ma jigbdux: u jien inqajmu fl-ahħar jum” (Ġwanni 6:39-40, 44).

Ġesù għallem qawmien wiehed, li jinkludi lil kulhadd fit-tmien taz-żmien li jkun l-istess jum li fih kulhadd ikun iġġudikat. Dan hu dak li jgħid Ġesù dwar dan u li ma jaqbilx mat-teoriji foloz tal-profeti u għalliema foloz moderni:

“Min iwarrabni, u ma jilqax kliemi, għandu wiehed li jagħmel haqq minnu: il-kliem li jiena għidt, dan jagħmel haqq minnu fl-ahħar jum” (Ġw-anni 12:48).

Il-mistoqsija hawn tiġi wehidha: Kemm il-“l-ahħar jum” jista’ jkun hemm? Jekk huwa “l-ahħar” jum allura wara dan ma jista’ jkun hemm ebda jum iehor! Hawn għandna l-istess principju ta’ Alla jgħid u intom tghidu. (Matthew 15:4, 5.) Alla jgħid li l-ġusti u l-ħżiena, *it-tnejn* flimkien ikunu mqajma *fl-ahħar jum* imma l-premillenjalisti u ohrajn (“intom”) jghidu li ma jkunux imqajma flimkien, fl-ahħar jum! Imma:

“jeħtieġ li nisimghu minn Alla aktar milli mill-bnedmin” (Atti 5:29).

Dwar l-ahħar jum, il-Kelma ta’ Alla tghidilna

“Thallux ’il min iqarraq bikom, BL-EBDA MOD!” (2 Tessalonikin 2:3.)

U ahna nafu x’jiġri jekk inħallu ’l min iqarraq bina:

“... ghaliex minhabba f’hekk tinzel il-korla t’Alla fuq dawk li ma jisimghux. Mela tissiehbu qatt magħhom!” (Efesin 5:6-7).

“L-AHHAR GHADU—IL-MEWT”

Hemm problema oħra kbira f’li tipprova tagħmel l-idea popolari imma falza tar-rapiment li tkun taqbel mat-tagħlim ta’ l-Iskrittura Mqaddsa. L-ghalliema tar-rapiment għandhom, il-Kristjani kollha mqajma, seba’ snin wara, in-nies kollha li kienu ikkonvertew u mietu matul il-perjodu tat-tribulazzjoni l-kbira, inluż il-fidili kollha fit-Testment il-Qadim ikunu mqajma, u mbagħad 1000 sena wara, il-hżiena kollha jkunu mqajma. Il-problema ma’ dan hija li l-Bibbja tħares lejn il-mewt bħala li tkun mirbuħa għal kollox meta l-Kristjani jkunu mqajma, fejn naqraw fl-1 Korintin 15:23-26, 51-41,

“Għalhekk, meta dan il-ġisem li jit-hassar jilbes in-nuqqas ta’ tahsir, u dan il-ġisem li jmut jilbes in-nuqqas ta’ mewt, imbagħad isseħħ il-kelma li nkitbet: Il-mewt inbelgħet fir-rebħa”

Madankollu, jekk ahna nemmnu t-tagħlim falz imma popolari fuq dan is-sugġett, il-mewt ma tkun inbelgħet xejn fir-rapiment għaliex ikun għad baqa’ 1007 snin oħra! Wara r-rapiment, jintqal lid-dinja tesperjenza l-akbar perjodu ta’ tbatija li qatt kien magħruf għall-bniedem li jiġi fit-tmiem għal kollox fi gwerra dinjija, imma ukoll hawn il-mewt ma tkunx giet mirbuħa, għax il-hżiena kol-lha jkunu għadhom mejtin. Fil-fatt, skond għal xi whud, it-tfal imwielda lil dawk fil-millenju (*Matthew 22:30?*) jqumu kontra Ġesù u l-ġenituri tagħhom (*Rivelazzjoni 20:7-9*), u Alla jwieġeb billi jeqridhom (aktar mewt, ukoll fil-millenju!) Qieghed tara kif il-

Kelma ta' Alla jgi-buha fix-xejn il-premillenjalisti bit-tagħlim falz tagħ-hom?

Skond il-Bibbja, iżda, meta l-Kristjani jkunu mqajma, sewwasew f'dak il-jum jista' tassew jintqal li l-mewt tabilhaqq kienet mirbuha għal kolloxx u meghluba, espress-joni bhal din titlob li lanqas gisem wiehed biss ma jkun għadu fil-qabar u li hadd aktar qatt ma jmut f'sens fiziku wara din il-ġrajja. Minn dan wiehed jista' jara kemm huwa falz it-tagħlim tar-rapiment?

“L-AĦĦAR TROMBA”

“...imma ahna lkoll nitbiddlu, f' waqt wiehed, f'teptipa ta' ghajn, ma' l-ahhar tromba” (1 Korintin 15:51-52).

Dan huwa l-kliem ta' l-Ispirtu s-Santu, madankollu, dawk l-ghalliema foloz jippriedkaw ir-rapiment, ukoll li Rivelazzjoni kapitli sitta sa seba' jiddeskrivu s-suppost il-perjodu ta' tribulazzjoni, il-hakma ta' seba' snin ta' terrur fuq l-art li jigi wara r-rapiment u jigi qabel ir-ritorn finali ta' Kristu għal l-art.

Il-problema hija li dawn il-kapitli jiddeskrivu d-daqq tas-seba' trombi. Kronologija bhal din ta' “l-ahhar tromba” tkun segwita minn seba' ohra, bhall-kelliemi li jwieghed “punt wiehed iehor ta' l-ahhar” u mbagħad ikompli jippriedka għal siegħa ohra b'seba' punti ohra. Fit-tnejn, fl-1 Tessalonikin 4:16 u fl-1 Korintin 15:52 l-ahhar trom-ba hija sempliciment l-ahhar wahda, is-sinjal tar-ritorn tal-Mulej u t-tmiem taz-zmien.

“NGHIDILKOM MISTERU”

“Ara, sa nghidilkom misteru; ahna mhux ikoll norqdu, imma lkoll nit-biddu” (1 Korintin 15:51).

Emmen dan jekk trid, ghalliema tar-rapiment, bhal Hal Lindsey, jistqarru li din is-silta qed tghallem miġja sigrieta, silenzjuza ta’ Ġesù għall-Kristjani biss. Dwar din is-silta fil-ktieb intitolat, *The Great Planet earth*, Lin-dsey jghid, “Raguni oħra għaliex ahna nappoġġjaw l-idea lir-Rapiment u t-Tieni Miġja bhala grajjiet separati, hija lit-tieni miġja jintqal li hi viżibbli, għad-dinja kollha (Rivelazzjoni 1:7). Izda, fir-Rapiment, il-Kristjani biss jarawh...hija misteru, sigriet. Meta l-emmiena hajjin iku-nu mehuda, id-dinja se tkun ta’ sura, jigifieri, ma jkunx aktar misteru!

Minn dan wiehed jista’ jara l-qerq kbir ta’ dawn l-għalliema foloz. Wiehed li jaf xi tghid l-Iskrittura mqaddsa dwar il-kelma “misteru” mill-ewwel jagħraf il-qerq ta’ dawn l-għalliema imma dak li jkun għadu ma jafx sewwa x’tghid il-Kelma ta’ Alla malajr jinqabad finnassa ta’ dan it-tagħlim falz!

Il-misteru mhuwiex ir-rapiment imma huwa kif din il-bidla għandha ssir, għaliex qabel dan kien għadu ma ġiex mgħarraf. Iġsma tal-laham ma jistghux jidhlu fis-saltna tal-glorja (vers 50). Għalhekk, bidla hija meħtieġa, u l-appostlu Pawlu jkompli biex jghid dwar din il-bidla li jagħtiha t-terminu ta’ “misteru,” xi haġa li tista’ tkun magħrufa biss permezz ta’ rivelazzjoni divina. Il-kxif li għalih kienet magħmula r-riferenza, u dak li jikkorres-pondi fl-1 Tessalonikin 4:15, kien

magħmul mill-Ispirtu s-Santu permezz ta' l-apostlu Pawlu. Jekk wiehed iħalli tassew il-Kelma ta' Alla tfissirlu din il-kelma (misteru) allura jsib mill-ewwel kemm huwa falz it-tagħlim tal-Premillenjalisti dwar irrapiment. Halli naraw xi Skrit-turi fejn għandna l-kelma “misteru” u b’hekk inħallu lil l-Ispirtu s-Santu Nnifsu jagħtina t-tifsira t-tajba ta’ din il-kelma.

Rumani 11:25,

“Għax ma rridx, ħuti, li ma tkunux tafu b’dan il-misteru, li ma tahsbux li intom għorrief fi ħsibijietkom;...”

Misteru ma kienx xi haġa li ma tistax tkun spjegata jew mifhuma, imma xi haġa mhux irrivelata u mhux magħrufa. Wara li tkun spjegata minn raġel ispirat din ma tibqax misteru. X’kien il-misteru f’dan il-każ ta’ Rumani 11:25? Kien misteru, jew sigriet, li l-ebusija kienet ġiet fuq parti mil-Lhud sakemm l-Evangeliġu kien ippridkat għal kolloxx lill-Ġentili (v. 25b).

Rumani 16:26-27,

“Issa lil dak li għandu s-setgħa jwet-taqkom skond l-evangeliġu tiegħi, u x-xandir ta’ Ġesù Kristu, skond irrivelazzjoni tal-misteru, li nżamm moħbi sa mill-bidu tad-dinja. Imma issa mikxuf, u bil-kitba tal-profeti, skond l-ordni ta’ Alla ta’ dejjem imgharraf lill-ġnus kollha, għall-ubbidjenza tal-fidi.”

Dawn il-versi jagħtu t-tifsira tal-kelma “misteru” huma nfushom. Ix-xandir ta’ Ġesù Kristu skond ir-rivelazzjoni ta’ Alla lil Pawlu tal-misteru. Misteru, kif diga għedt aktar qabel, kien verità spiritwali li ma kinetx tista’ tkun spjegata hliet permezz ta’ rivelazzjoni diretta. Imma wara li din kienet spjegata permezz ta’ l-ispirazżjoni din ma baqgħetx aktar misteru. It-total tal-misteru kien iħaddan l-għaqda tal-Lhud u l-Ġentili fuq l-istess livell fi Kristu. Issa dan hu irrivelat u m’ghadux aktar misteru! L-għaqda saret bejn il-Lhudi u l-Ġentili fi Kristu, imma l-Premil-lenjalisti xorta għadhom jgħallmu t-tagħlim falz li Izrael kollu għad isalva, b’interpretazzjoni żbaljata tal-Kelma ta’ Alla f’Rumani 11:26. It-twegiba ta’ dan ukoll jagħti-hilna l-Ispirtu s-Santu f’Rumani 9:6-7; 2:28-29; Galatin 3:7.

“Lanqas għax huma nisel Abraham, huma kollha wlied Abraham; iżda: Minn Izakk jissemma nislek. Jigifieri: Dawk li huma wlied il-ġisem, dawn mħumiex ulied Alla: imma wlied il-wegħda huma magħdudin bhala nisel” (Rumani 9:6-7).

“Għax mhux min jidher minn barra, hu Lhudi; lanqas m’hi ċ-ċirkonċizzjoni, dik li tidher minn barra fil-ġisem: Iżda hu Lhudi, dak li hu wieħed minn ġewwa; u ċ-ċirkonċizzjoni hi dik tal-qalb, fl-ispirtu, u mhux fl-ittra; u t-tifhir tiegħu mhux tal-bnedmin, imma t’Alla” (Rumani 2:28-29).

“Kunu afu mela li dawk li huma tal-fidi, dawn huma wlied Abraham” (Galatin 3:7).

L-Iżrael huma dawk kollha li jemmnu u jaċċettaw lil Ġesù Kristu bhala l-Messija tagħhom.

Efesin 1:9,

“Billi għarrafna l-misteru tar-rieda tiegħu, skond l-intenzjoni tajba tiegħu li għoġbu jagħmel minn qabel fih stess.”

Lil l-appostlu Pawlu kienet mogħtiija r-rivelazzjoni tal-misteru l-kbir. Ghaxar darbiet huwa msemmi dan il-mis-teru fl-ittri tiegħu. Meta kien fil-habs f'Ruma, hu heggeg lil l-aħwa biex jitolbu fejn naqraw f'Efesin 6:19-20,

“U għaliya, biex tingħatali l-kelma, halli nkun nista' nitkellem bla biza', biex ngħarraf il-misteru ta' l-evangelju. Li tiegħu jien ambaxxatur marbut bil-ktajjen: biex nitkellem bla biza', kif jaħtiegli nitkellem.”

Kien misteru irrivelat, li kien:

“Il-misteru mohbi miż-żminijiet u l-generazzjonijiet, iżda li issa kien imgharraf lill-qaddisin tiegħu (Kolossin 1:26).

Il-misteru ta' l-Evangelju li Pawlu għarraf kien haġa kbira u li jdahhal, ihaddan Lhud u Ġentili, sema u art, fl-

izvilupp shih u gradwali tieghu. Xi drabi dan jidher bhal-likieku kien ifisser biss Kristu:

“Li lilhom Alla ried igharraf x’inhom l-ghana tal-glorja ta’ dal-misteru fost il-Ġentili; li hu Kristu fikom, it-tama tal-glorja” (Kolossin 1: 27).

Xi drabi dan jidher bhallikieku dan ma nkluda xejn hlief id-dhul tal-Ġentili fil-knisja fuq kondizzjonijiet ta’ egwa-lità perfetta mal-Lhud:

“Li bihom, meta taqraw, tistghu tifhmu x’naf jien mill-misteru ta’ Kristu, li fiz-zminijiet imghoddija ma kienx imgharraf lil ulied il-bniedem, bhal-ma hu irrivelat issa bl-Ispirtu lill-appostli qaddisa tieghu u lill-profeti; Biex il-Ġentili jkunu shab fil-wirt, u mill-istess ġisem, u jaqsmu fil-wegh-da tieghu fi Kristu permezz ta’ l-eva-ngelju” (Efesin 3:4-6).

Il-misteru qatt ma kien irrivelat qabel il-jum ta’ Pentekoste wara l-qawmien ta’ Ġesù Kristu mill-imwiet fejn nehha ghal kollox il-ligi ta’ Mosè. Dan, mela, ghandu jkun bizzejjed ghalina biex naraw kemm huwa falz u ta’ ingann it-taghlim li 1 Korintin 15:51 qiegħed jgħallem miġja sigrieta u silenzjuza ta’ Kristu. Dak mhwiex il-misteru, il-misteru huwa li:

“Mhux ilkoll immutu, imma lkoll nitbiddu, f’ waqt wieħed, f’teptipa ta’ għajn ma’ l-aħħar tromba, u l-mejtin

iqumu biex ma jithassrux aktar, u ahna nitbiddlu...” (1 Korintin 15:51-58).

“BHAL HALLIEL BIL-LEJL”

Il-problema li taghmel il-grajjiet ta' l-1 Tessalonikin 4:13-17 jirreferu għall-migja sigrieta u silenzjuza għall-Kristjani biss, hija li ladarba dan jiġi, dawk kollha li kienu qeghdin jisimghu għal predikar denominattiv fit-tmiem ikunu jafu eżattament meta Ġesù għandu jerga' jiġi, jiġifieri, f'seba' snin. Skond din it-terojja falza, meta jiġri r-rapiment, id-dinja tista' faċilment tkun taf meta Ġesù se jerga' jiġi. Għalhekk, kif tista' t-tieni migja, skond din it-teorija, tkun bhal halliel bil-lejl?

Naghlaq din il-parti b'zewġ siltiet mill-Iskrittura Mqaddsa:

Matthew 24:24,

“Għax iqumu Kristijiet foloz, u profeti foloz, u juru sinjali kbar u eġġubijiet; biex, jekk jista' jkun, iqarrqu bil-maħturin ukoll.”

Għalhekk għandna nagħtu widen għat-twissija ispirata:

2 Tessalonikin 2:3,

“Thallux 'il min iqarraq bikom b'ebda mod!”

“IR-RAPIMENT” (It-tieni parti)

Għalkemm mexxejja religjużi jtkellmu dwar ir-Rapiment, milljuni jibqgħu mhawda b'din il-frazi. Attwalment, il-kelma “rapiment” ma tezistix fil-Bibbja; it-tagħ-lim dwar ir-rapiment huwa kontra t-tagħlim tal-Bibbja.

Bir-Rapiment huwa mfiisser il-miġja għal għarrieda possibbilment sigrieta ta' Kristu fl-ajru biex jahtaf minn fuq l-art l-iġsma mqajma ta' dawk li kienu mietu fil-fidi u magħhom lill-qaddisin hajjin. (Robert Strong, *The Presbyterian Guardian*).

Izda, skond Rivelazzjoni 1:7, kull għajn tara lill-Mulej meta jiġi—ukoll dawk hżiena li nifdu ġenbejh! Isma' x'qal Gwanni b'ispirazzjoni mill-Ispirtu s-Santu:

“Ara, ġej mas-shab; u tarah kull għajn, u dawk ukoll li nifduh: u jixhru minhabba fih it-tribujiet kollha ta' l-art. Iva, Amen.”

Xejn dwar din il-ħaġa ma jkun sigriet! Ukoll, kif jafferma 1 Tessalonikin 4:16, ikun hemm ħafna hsejjes biex iħabbru l-miġja tal-Mulej!

Għalliema u profeti foloz iħabbru li l-perjodu tar-Rapiment hu ta' seba' snin tul. Matul dan iż-żmien il-qaddisin għandhom ikunu fil-paċi waqt li l-midinba jinsabu fi tribulazzjoni kbira fuq l-art. Għal kuntrarju, il-

Mulej ghallem f'zewġ parabboli ta' Matthew 13 li ma jkun hemm ebda separazzjoni tat-tajjeb u l-hażin qabel it-tmiem tad-dinja. Ġesù qal hekk:

“Parabbola oħra ġibilhom, u qal: Is-saltna tas-smewwiet tixbah bniedem li żara’ żerriegħa tajba fil-ġhalqa tiegħu: Izda huma u reqdin in-nies, ġie l-ġhadu tiegħu u żara’ s-sikrana qalb il-qamħ, u telaq. Izda meta nibet il-ħaxix, u ġhamel il-frott, imbagħad dehret ukoll is-sikrana. Ġhalhekk il-qaddejja ta’ sid id-dar ġew u qalulu: Sinjur, mhux żerriegħa tajba żrajt fil-ġhalqa tiegħek? Minn fejn mela ġhandha s-sikrana? Qalil-hom: Ġhadu ġhamel dan. Il-qaddejja qalulu: Trid mela mmorru u niġbruha? Izda hu qalilhom: Le; ġħax ġhandu mnejn intom u tiġbru s-sikrana tiġbdu wkoll il-qamħ magħha. Halluhom it-tnejn flimkien jikbru sal-ħsad; u fi żmien il-ħsad ngħid lill-ħassada: Iġbru l-ewwel is-sikrana, u orbtuha f’qatet biex taħarquha: izda iġbru l-qamħ fil-maħżen tiegħi.” (Matthew 13:24-30.)

Issa, innota kif Ġesù jinterpreta l-kliem Tiegħu stess:

“Imbagħad Ġesù baġhat il-ġniegħi tannies, u daħal id-dar; u d-dixxipli tiegħu resqu lejħ, u qalu: Fissrilna l-parabbola tas-sikrana tal-ġhalqa. Wieġeb u qalil-

hom: Dak li jizra' ż-żerriegħa t-tajba hu Bin il-bniedem; Il-ghalqa hija d-dinja; u ż-żerriegħa t-tajba huma wlied is-saltna; imma s-sikrana huma wlied il-ħazin; Il-ghadu li żeragħhom hu x-xitan; il-ħsad hu t-tmiem tad-dinja; u l-ħassada huma l-anġli. Mela bħalma s-sikrana tingabar u tinħaraq fin-nar; hekk ikun fit-tmiem ta' did-dinja. Bin il-bniedem jibgħat l-anġli tiegħu, u jiġbru mis-saltna tiegħu l-hwejjeg kollha li jfixklu, u dawk li jagħmlu l-ħazen; U jitfagħhom fil-forn tan-nar; hemm ikun hemm il-biki u tgħażgħiż tas-snien. Imbagħad in-nies sewwa jiddu bhax-xemx fis-saltna ta' Missierhom. Min għandu widnejn biex jisma', ħa jisma.'" (Matthew 13:36-43).

“Ukoll, is-saltna tas-smewwiet tixbaħ lil xibka, li tniżżlet fil-baħar, u ġabret minn kull xorta: Li, meta mtliet, ġibduha x-xatt; u qagħdu bilqieghda, u ġabru t-tajbin fil-kannestri, iżda l-ħżiena rme-whom. Hekk jiġri fit-tmiem tad-dinja; joħorġu l-anġli, u jifirdu l-ħżiena minn fost it-tajbin. U jitfghuhom fil-forn tan-nar: hemm ikun hemm biki u tgħażgħiż tas-snien” (Matthew 13:47-50)

Bosta punti ghandhom ikunu minghajr argument minn dawn il-porzjonijiet qaddisa, infallibbli, u ispirati mill-Kelma ta' Alla:

- Is-saltna tibda fiz-żmien ta' Ġesù billi huwa Hu li jizra' ż-żerriegħa t-tajba.
- Iz-żerriegħa kollha tajba u ħażina (nies salvi u dawk mhux salvi) jibqgħu fid-dinja sal-“ħsad” li huwa “t-tmiem tad-dinja.”
- L-EWWEL li ghandhom ikunu mehuda barra mid-dinja fil-hin tal-ħsad huma s-SIKRANA: “Iġbru L-EWWEL is-sikrana” (Matthew 13:30).
- Billi ż-żmien hawn huwa “t-tmiem tad-dinja” ovvjament ma hemm ebda żmien ta' 1000 sena li jibqa' wara l-ħsad.
- U billi ż-żerriegħa t-tajba u l-ħażina KOLLHA jibqgħu matul iż-żmien mill-bidu meta Ġesù l-ewwel ji-żra' ż-żerriegħa sat-tmiem tad-dinja meta jkun hemm il-ħsad u s-SIKRANA huma mnehħija L-EWWEL mid-dinja, l-idea ta' “rapiment” tal-Kristjani qabel it-“Tribulazzjoni l-Kbira” fuq dawk li ma jemmnu segwita b'saltna ta' 1000 sena MA HIJA BIBLIKA XEJN!!!!
- Il-ġbir tal-ħut kien kemm tat-tajbin u kemm tal-ħżiena, t-tnejn fl-istess hin (v. 48).
- Kif sar mill-ħut, “**hekk jigr**i fl-aħħar tad-dinja) jew taż-żmien; v. 49)
- X'jigr*i* fl-aħħar tad-dinja: “Jinfirdu *l-ħżiena minn fost it-tajbin*” u mhux jinhatfu t-tajbin u l-ħżiena jibqgħu fuq l-art għal seba' snin ta' tribulazzjoni!

- Wara dan ma hemm ebda elf sena fuq l-art imma l-hżiena jkunu “mitfghuha fil-forn tan-nar.”

Kemm hu differenti kliem il-Mulej minn dak tal-premillenjalisti!

Wiehed għandu jaqra bil-għaqal l-istejjer tas-sikrana u tax-xibka tal-ħut f’*Matthew* 13:24-30, 36-43, 47-50. Is-Salvatur tagħna enfasizza lit-tajbin u l-hżiena jgħammru flimkien sakemm ikunu mifruda għal l-eternità kollha jew fis-Smewwiet jew fl-Infern. Fi Ġwanni 6 Kristu rrefera erba’ darbiet għal l-aħħar jum (versi 39, 40, 44, 54). Aktar qabel, fi Ġwanni 5:28-29, Ġesù wiegħed li dawk kollha li huma fl-oqbra jisimghu leħnu u joħorġu *fl-istess hin* biex jirċievu l-gudizzju. Ikun hemm biss qawmien *wiehed*—magħmul kemm mit-tajbin u kemm mill-hżiena. Dwar dan naqraw f’*Atti* 24:15, fejn Pawlu tkellem dwar it-tama tiegħu,

“U għandi tama f’Alla, li huma wkoll għandhom, li għad ikun hemm qawma mill-imwiet, sew għat-tajbin, u kemm għall-hżiena.”

Hawn jintqal ċar li se jkun hemm **qawma wahda biss** sew għat-**tajbin** u kemm għall-**hżiena**. Dan jaqbel perfettament mal-parabboli li għadna kif qrajna minn *Matthew* 13 u ma dak li qal il-Mulej fi Ġwanni 6:39, 40, 44, 54 u 5:28-29, imma ma jaqbel bl-ebda mod mat-tagħlim falz tal-premillenjalisti!

Fl-Ewwel Tessalonikin 4:13-17 l-Ispirtu s-Santu, permezz ta’ l-appostlu Pawlu ddiskuta speċifikament x’kellu jiġri mill-qaddisin—kemm mejtin u kemm hajjin—meta jiġi l-Feddej. Sewwasew fil-paġna li jmiss

fil-Bibbja tie-ghi, fit-Tieni Tessalonikin 1:4-10, l-istess appostlu, sew-wasew fuq l-istess suggett tal-migja ta' Kristu, lil udjen-za identika—il-knisja ta' Tessalonika—jinfurmana li *meta* (avverbju ta' zmien) l-Mulej jigi, Hu jkun ammirat mill-qaddisin waqt li l-hżiena jkunu mahkuma bil-korla ta' Alla! Ebda post jew zmien ma kienu mwarrba fil-ġenb għal l-hekk imsejjaħ Rapiment. L-Ispirtu s-Santu jgħidilna f'Lhud 9:27-28,

“U bħalma hu maqtugh għall-bnedmin li jmutu darba biss, iżda wara dan isir il-ħaqq; Hekk Kristu kien offrut darba biex jarfa' d-dnubiet ta' ħafna; u jidher għat-tieni darba, mhux biex inehhi d-dnub, imma għas-salvazzjoni ta' dawkl li jistennewh.”

Ċertament li ma hemm ebda lok għaž-zmien ta' Rapiment!

F'Efesin 4:4 ahna nitgħallmu li hemm biss tama waħda biss fil-Kristjaneżmu—mhux tnejn jew tlieta, imma biss **wahda**! Xi nies jittamaw għal “art igglorifikata ta' Alla,” waqt li oħrajn jantiċipaw bil-herqa r-Rapiment. Ahna, bħala Kristjani tat-Testment il-Ġdid, nittamaw għas-*Smewwiet*—il-Qaddis tal-Qaddisin (Lhud 6:19-20).

Fl-Ewwel Timotju 6:13-14 u fit-Tieni Timotju 4:8, ahna nsibu tagħlim li jgħaqqad il-qawmien tal-mejtin, il-premju tal-qaddisin, u d-dehra glorjuża ta' Kristu (Titu 2: 13). Dawn kollha jiġru *fl-istess hin* (1 Korintin 15:52).

Fil-passaġġ li jiġi mmedjatament wara, it-test prinċipali wżat mill-ghalliema foloz, 1 Tessalonikin 5:2, ahna naqraw kliem qawwi li jghallem ghal dejjem li l-ġusti ma jkunux mehuda qabel il-Jum tal-Haqq (Speċjalment innota 1 Tessalonikin 5:3, 4, 10). Pjuttost, huma jkunu prezenti mal-hżiena saż-żmien meta l-hżiena jirċievu l-kastig. Fl-istess hin il-ġusti jirċievu l-premju tagħhom.

L-Evangelju ghandu jkun ippridkat minn ulied Alla sat-tmiem tad-dinja (Matthew 28:20), imma dan ikun impossibbli jekk il-qaddisin ikunu rrapinati ghal seba' snin qabel it-tmiem tad-dinja! Hemm sewwasew wisq proble-mi b'taġħlim falz bhal dan ghalina l-Kristjani biex naç-çettawh. Ara jaqbilx dan it-taġħlim mat-taġħlim ta' Ġesù fejn Hu qal bi kliem l-aktar çar li Hu se jqajjem lil dawk li jemmnu Fih *fl-ahħar jum* (Ġwanni 6:39, 40, 44, 54). Biç-çar, skond il-Mulej, ma jista' jkun hemm ebda jiem ohra wara *l-ahħar jum*! Imma sewwa qal il-Mulej meta qal li "Alla jghid u intom tghidu" (Matthew 15:4-5).

F'jum minn dawn—jum magħruf biss minn Alla— (Matthew 24:36), it-tmiem tad-dinja jiġi. Dawk biss li jghixu u jmutu fi Kristu (ara Ġwanni 8:21; Rivelazzjoni 14:13) ikunu ippreparati u b'hekk ikunu jistgħu jieqfu (Rivelazzjoni 6:17). Xi tragedja tkun li ma tkunx ippreparat u ma tkunx tista' tkanta l-ghanja sabiha tal-fidwa!

IR-RAPIMENT U T-TRIBULAZZJONI (It-Tielet Parti)

Li nikteb dwar x'tghid il-Bibbja dwar it-tieni migja ta' Kristu, haġa bħal din kienet tkun biċċa xogħol relattiva-ment faċli. Imma biex nipprepara studju fuq "ir-rapiment u t-tribulazzjoni" johloq problema aktar diffiċli għal stu-dent ta' l-Iskrittura billi l-Bibbja m'għandha assoluta-ment xejn xi tghid dwar ir-rapiment u t-tribulazzjoni! Raġuni waħda li ahna l-Kristjani, membri tal-knisja ta' Kristu nafu ftit wisq dwar ir-rapiment u t-tribulazzjoni hija li l-Bibbja ma tghid xejn dwar dawn il-ħwejjeg. Il-motto tagħna huwa li "Ahna nitkellmu fejn il-Bibbja titkellem u nibqghu siekta fejn il-Bibbja hija siekta" u dwar dawn il-ħwejjeg il-Bibbja hija siekta. Madankollu, kif wiehed ikun qieghed "biex jdddefendi l-evangelju" (Filippin 1:17), allura ssir ir-responsabbiltà tiegħi li nagħ-raf id-dottrini foloz u mhux Bibliċi tal-bnedmin u nuri rifjutazzjoni ċara, u Skritturali tagħhom.

Kif inhu l-każ mal-programm permillenjali kollu, l-ispekulazzjonijiet tar-rapiment u t-tribulazzjoni huma tal-bnedmin, u mhux ta' Alla. Kif diġà tennejt aktar

qabel, il-kelma “rapiment” (fl-Ingliż hija “rapture”) imkien ma tidher fil-Bibbja. Imma li tisma’ xi predikaturi denomin-attivi, wiehed jista’ jahseb li din hija xi suġġett tal-Bibbja ta’ “vizibbiltà gholja.” Il-kelma “rapiment” kif imfissra mid-dizzjunarju tfisser, “1. L-istat li tkun mehud b’emoz-zjoni qawwija; estasi; 2. espressjoni ta’ sentimenti esta-tiċi; 3. (rari) it-trasportazzjoni ta’ persuna minn post għal l-iehor, speċjalment lejn is-smewwiet” (*The American Heritage Dictionary of the English Language*). Fid-dizzjunarju tal-Malti, id-definizzjoni hija din: **Rapiment:** 1. (i) estasi, (ii) fjura ta’ entużjażmu; entużjażma ruħu fuq xi haġa/xi hadd; ntilef wara xi haġa/xi hadd; tilef għaqlu wara xi haġa/xi hadd; 2. ittrasporta bniedem minn post għal ieħor. (*Dizzjunarju Ingliż – Malti*, Joseph Aquilina). Hija f’dan l-aħhar sens li dawk li jemmnu f’rapiment jużaw il-kelma.

Id-dottrina ta’ rapiment hija mibnija fuq għarfien żbaljat u applikazzjoni hażina ta’ bosta passaqġi ta’ l-Iskrittura, inkluż 1 Tessalonikin 4:13-17 u 1 Korintin 15: 51-57. Dawn il-passaqġi qeghdin jiddiskutu l-unika tieni miġja ta’ Kristu u xejn aktar. Huma la jghidu u lanqas jimplikaw xi haġa dwar miġja ta’ Kristu “sigrieta” jew “invizibbli” biex “jagħmel rapiment” tal-knisja Tiegħu la qabel, matul, jew wara żmien allegat ta’ tribulazzjoni.

Kuntrarju għat-tagħlim Bibliku li jikkonċerna s-saltna ta’ Kristu, jintqal mill-premillenjalisti li Kristu għandu jerga’ jiġi fid-dinja, iwaqqaf saltna tad-dinja, u jsaltan għal 1000 sena letterali. Skond huma, qabel ma jiġri dan ikun hemm perjodu ta’ “tribulazzjoni kbira,” żmien tat-

tiswib tal-korla ta' Alla. It-“tribulazzjoni,” kif jghidu huma, iddum ghal seba' snin.

IT-TEORIJA PREMILLENNJALI

Huwa f'dan il-punt, izda, li dawk li jemmnu fir-rapiment jibdedw ma jaqblux bejniethom. Skond ghal hekk imsejha “*pre-tribulation* rapturists”, il-knisja (Kristjani) tkun “mahtufa” *qabel* ma l-allegata tribulazzjoni tibda. Ghalhekk, skond din il-veduta, il-Kristjani ma jghaddux mit-tribulazzjoni.

L-hekk imsejha “*mid-tribulation* rapturists” jemmnu lir-rapiment ma jigrix qabel mat-tliet snin u nofs tat-tribulazzjoni jkunu ghaddew. L-ahhar nofs tal-perjodu tat-tribulazzjoni, fl-iskema taghhom tal-hwejjeġ, huwa “t-tribulazzjoni l-kbira.” Skond din il-veduta, il-knisja tesperjenza l-ewwel nofs tat-tribulazzjoni imma mhux l-ahhar nofs. “F'nofs iż-żmien” il-knisja tmur u tinqafel fil-kamra (vija r-rapiment) u ma jkollix tohroġ matul “it-tieni nofs” u tiffaccja t-tribulazzjoni l-kbira!

L-hekk imsejha “*post-tribulation* proponents” (dawk li jipproponu tribulazzjoni wara) jistqarru lir-rapiment ma jsirx qabel it-tmiem (ghalhekk, wara/post) tat-tribulazzjoni. Skond din il-veduta, il-knisja tkun fuq l-art matul il-perjodu kollu tat-tribulazzjoni, imma jkollha protezzjoni sopranturali minnha, l-istess kif il-Lhud kienu mharsa mill-kastigi fl-Egittu.

It-teorija hekk imsejha “partial rapture” tistqarr li dawk il-qaddisin biss li huma denji jkunu mahtufa qabel mal-korla ta’ Alla tkun imsawba, waqt li dawk il-Kristja-ni li ma kinux fidili jkollhom jibqghu fuq l-art u jissap-portu t-tribulazzjoni.

Il-Bibbja tabilhaqq titkellem dwar in-nies ta’ Alla li jkunu suggetti ghal inkwiet u tribulazzjonijiet ta’ diversi kwalitajiet, imma l-kuntest tal-passagg partikulari dejjem jidentifika n-natura tat-tribulazzjoni. Passag wiehed uzat minn dawk li jemmu fir-“rapiment u tribulazzjoni” huwa Ġeremija 30:7. Dan il-passagg jghid,

“Jahasra! ghax kbir hu dak il-jum, u xejn m’hemm bhalu: hu zmien id-diqa ta’ Ġakobb; izda hu jehles minnha.”

“Id-diqa ta’ Ġakobb” tirreferi ghal jasar ta’ Ġuda f’Babel li beda fis-sena 605 Q.K. “Hu jehles minnha” tirreferi mhux ghal xi “rapiment” mahsub, imma gharritorn ta’ Ġuda mill-jasar ta’ Babel li beda jsir fis-sena 536 Q.K. taht it-tmexxija ta’ Żerubbabel. F’passagg aktar qabel, Ġeremija ghamel dan perfettament car:

“Ghax hekk jghid il-Mulej: Wara li jkunu ghaddew sebgħin sena fuq Babel, jien inzurkom, u nagħmel li ssehħ kelmti t-tajba magħkom, billi nregga-ghkom lura fejn dan il-post [Ġerusalem]” (Ġeremija 29:10).

Ghalhekk, Ġeremija 30:7 m’ghandha x’taqsam xejn ma tribulazzjoni mad-dinja kollha, imma pjuttost mal-jasar ta’ Ġuda f’Babel. Li tkun “mehlus minnha” (Ġeremija

307b) m'ghandu x'jaqsam xejn ma' rapiment, imma pjuttost mar-ritorn ta' Ġuda minn Babel għal Ġerusalem.

KUNTEST BIBLIKU

Wiehed mill-izbalji kolossali tal-premillenjalizmu kif ukoll ta' l-“interpreti tal-profezija” taż-żmien modern huwa n-nuqqas tagħhom li jagħrfu l-ordni tal-linja taż-żmien tat-Testment il-Qadim. Ghalkemm il-kotba ta' Es-dra u Nehemija jidhru fit-Testment il-Qadim tagħna *qabel* il-kotba tal-profeti, il-ġrajjet ta' Esdra u Nehemija graw *wara* l-profeti. Dawk il-profeziji li jittkellmu dwar ritorn tal-Lhud għall-Palestina kollha kienu mlissna *qabel* jew *matul* il-jasar ta' Babel. L-istess, dawn huma kollha mwettqa fir-ritorn ta' Ġuda għal Ġerusalem mill-jasar ta' Babel. Dawn m'ghandhom assolutament xejn x'jaqsmu mar-ritorn tal-Lhud fil-Palestina fit-tieni miġja ta' Kristu. Kif il-qawl ermenewtiku l-antik b'mod korrett jgħid, “Test mahruġ barra mill-kuntest tiegħu huwa pretest.”

Passaġġ iehor ta' dawk li jgħallmu t-teorija “tar-rapiment u tribulazzjoni” huwa Matthew 24:21. Dan il-vers jgħid,

“Għax imbagħad ikun hemm niket kbir, li bħalu ma kienx mill-bidu tad-dinja s'issa, le, lanqas ikun hemm.”

Imma skond Ġesù f'vers 34 ta' dan l-istess kapitlu, l-ist-qarrija f'vers 21 kienet imwettqa “f'dik il-ġenerazzjoni.” Din kienet, fil-fatt, imwettqa fis-sena 70 W.K. fil-qirda ta' Ġerusalem u t-tempju tagħha mir-

Rumani. Ma hemm ebda lok f'dan il-passaġġ għal tribulazzjoni dinjija qabel it-tmien taz-żmien.

Għoxrin darba fit-Testment il-Ġdid Kristu u l-apostli wżaw il-kliem “tribulazzjoni” biex jiddeskrivu tigris, tbatijiet, u persekuzzjonijiet li l-Kristjani kellhom ibatu f'din il-ħajja. Imma QATT ma Kristu jew xi hadd mill-apostli Tiegħu ma tkellmu dwar “rapiment” biex inehhi lin-nies ta' Alla minn dawn it-tbatijiet! Pawlu kiteb,

“Iva, u dawk kollha li jridu jgħixu taj-jeb fi Kristu Ġesù jbatu l-persekuzzjoni” (2 Timotju 3:12).

Lill-qaddisin ta' Smirni li kienu jinsabu fi stat ta' mizerja fit-tribulazzjoni li kienu jinsabu fiha Ġesù qal,

“La tibza' xejn minn dawk il-ħwejjeg li għandek issofri; ara, ix-xitan sa jitfa' lil x'uhud minnkom il-ħabs, biex tkunu mgarrbin; u tbatu tribulazzjoni għal għaxart ijiem” (Rivelazzjoni 2:10).

Wiegħed Ġesù lil dawn id-dixxipli Tiegħu “rapiment”? Le! Minflok, Hu qalilhom,

“kun fidil sal-mewt, u naghtik il-kuruna tal-ħajja” (Rivelazzjoni 2:10b).

It-teorija tat-“tribulazzjoni” kif mgħallma mill-pre-millennialisti hija mehuda minn interpretazzjoni falza tal-profezija tas-“sebgħin ġimgħa” ta' Danjel li tinsab f'Danjel 9:20-27, speċjalment vers 27. Skond il-millennialisti, “it-tribulazzjoni” bhala suppożizzjoni tinvolvi ġudizzju fuq id-dinja, persekuzzjoni ta' Izrael, il-

konverżjoni ta' folol kbar, u l-qawmien u d-dominju ta' l-Antikrist. "It-tribulazzjoni," skond dawk li jippro-ponuha, tispicċa bil-ġbir tal-ġnus għall-battalja ta' Ar-mageddon u r-ritorn ta' Kristu biex iwaqqaf is-saltna Tiegħu bil-kapitali tagħha f'Ġerusalem.

Biex jakkomodaw it-tagħlim tagħhom tar-"rapiment u t-tribulazzjoni," il-premillenjalisti għandhom jagħmlu lok għal żewġ "tieni miġġiet" ta' Kristu—wahda (invizibbli, hlief għall-qaddisin) qabel, wara, jew matul "it-tribulazzjoni," u l-oħra (vizibbli) biex iwaqqaf is-saltna Tiegħu f'Ġerusalem. Il-premillenjalisti għandhom ukoll jagħmlu lok għal żewġ reżurrezzjonijiet—wahda, ir-reżurrezzjoni tal-ġusti fir-"rapiment" (inkluż il-mejtin fi Kristu u l-qaddisin tat-Testment il-Qadim), u, t-tieni, ir-reżurrezzjoni tal-kumpliment tal-bnedmin fit-tmien ta' l-hekk imsejja hakma millenjali ta' Kristu.

F'kuntrast għal dawn it-teoriji tad-dahk, il-Bibbja tghid,

"Ara, ġej mas-shab; u tarah kull ghajn, u dawk ukoll li nifduh: u jixhru minha-bba fih it-tribujiet kollha ta' l-art. Iva. Amen" (Rivelazzjoni 1:7).

Il-Bibbja tghid ukoll,

"La tistaghgbux b'dan: ghax tasal is-siegħa, li dawk kollha li qegħdin fl-oqbra jisimghu lehnu. U johorġu; dawk li għamlu t-tajjeb, għall-qawmien tal-hajja; u dawk li għamlu t-tajjeb, għall-qawmien tal-hajja; u dawk li għamlu l-

ħazen, għall-qawmien tal-kundanna
(Ġwanni 5:28-29).

Wiehed għandu jinnota hawn li skond Ġesù Kristu l-
gusti u l-ħżiena jkunu mqajma fl-istess siegħa/hin—
mhux elf sena mifrudin minn xulxin!

Hemm pasagġi bħal 1 Tessalonikin 4:13-17 u 1
Korintin 15:51-57 li jtkellmu biss dwar l-istat tal-
gusti wara t-tieni miġja ta' Kristu u l-qawmien tal-
mejtin. Dawn il-passagġi kienu ndirizzati lill-Kristjani
biex jagħtuhom tama, u biex jinkoraġġuhom halli
jgħixu hajja fidila, jkunu jafu li l-premju etern
tagħhom ikun għal min hu hekk. Il-fatt li l-istat tal-
ħżiena mhux indirizzat f'dawn il-passagġi
partikulari ma jfissirx li l-ħżiena mhumiex inklużi fi u
affettwati bit-tieni miġja waħda ta' Kristu u l-qawma
waħda tal-mejtin kollha! It-Tieni Tessalonikin 1:6-10
juri li meta Kristu jiġi, it-tnejn, il-gusti u l-ħżiena
jkunu ttrattati—il-gusti jkunu mogħtija “mistrieh” (v.
7), waqt dawk li:

*“ma jagħrfux ’l Alla , u li ma
jjsimghux mill-evangelju ta’ Sidna
Ġesù Kristu: li jithallsu bit-telfien ta’
dejjem minn qu-ddiem wiċċ il-Mulej, u
mill-glorja tas-setgħa tiegħu”* (versi 8,
9).

Għandu jkun innutat bil-għaqal li l-Ewwel Tessalo-
nikin 4:17 (wiehed mill-passagġi mħassra minn dawk
li jgħallmu r-rapiment) *ma jgħidx* li l-qaddisin (Kris-
tjani) jkunu maqbuda ’l fuq biex jiltaqgħu mal-Mulej

fl-ajru “u hemm ahna nkunu mieghu għal seba’ snin.”
Dan jghid,

“*u hekk inkunu dejjem mal-Mulej*”

L-opinjoni jiet tal-premillenjalizmu, inkluż id-dottrina tieghu tar-“rapiment u t-tribulazzjoni,” huma minghajr sisien Bibliċi. Dawn huma l-ispekulazzjonijiet tal-bnedmin. Fid-dawl ta’ hwejjeġ bħal dawn, ahna għandna nagħtu widen għal din it-twissija:

“*Ishru, zommu shih fil-fidi, kunu qalbiena, saħhu ruhkom ilkol*” (1 Korintin 16:13).

HUWA R-RAPIMENT QABEL IT-TRIBULAZZJONI BIBLIKU?

Wiehed mill-aktar tagħlim popolari illum fi knejjes Evangeċiċi u Karizmatiċi hija d-dottrina ta’ rapiment qabel it-tribulazzjoni, imsejjah “Pretribulation rapture” li jiena sejjer insejjahlu fl-istudju tagħna rapiment Pre-tribulazzjonista. It-tagħlim ta’ rapiment qabel it-tribulazzjoni huwa li hemm żewġ miġjiet separati ta’ Kristu. L-ewwel miġja hija sigrieta u tigri qabel it-tribulazzjoni futura ta’ seba’ snin. F’din il-miġja Ġesù jiġi *għall*-qaddisin (jiġifieri, l-emmiena ġenwini kollha) kemm dawk li jkunu qed jghixu kif ukoll dawk mejtin. Dawn il-qaddisin jiltaqghu mal-Mulej fl-ajru u mbagħ-ad ikunu mehuda fis-smewwiet biex jehilsu l-ġudizzji orribbli li jsiru matul it-tribulazzjoni ta’ seba’ snin. Fit-tmiem tat-tribulazzjoni l-kbira Ġesù jiġi lura fl-art *mal*-qaddisin. Din il-miġja mhijiex sigrieta imma hija *osservata* minn kulhadd.

F'din il-miġja Kristu jfarrak l-oppożizzjoni Tiegħu, jiġġudika l-umanità u jqieghed hakma ta' elf sena ta' qaddisin fuq l-art (il-millennju). Xi difensuri pretribulazzjonisti jitkellmu dwar żewġ miġjiet separati waqt li oħrajn jippreferu li jitkellmu dwar miġja waħda f'żewġ stadji jew fażijiet separati (l-ewwel fażi hija r-rapiment sigriet u t-tieni fażi hija l-miġja viżibbli fil-ġudizzju). Hal Lindsey jhobb li jippreferi għar-rapiment bhala "hatfa l-kbira" ("the great snatch"). Hu jikteb: "Il-kelma għal 'maqbud 'il fuq' attwalment tfisser li 'tahtaf 'il fuq,' u dan hu għaliex jiena nhobb insejjaħ din il-ġrajja meraviljuża tal-miġja 'Il-Hatfa l-Kbira'! Din normalment hija rreferuta bhala r-'Rapiment,' mill-kelma Latina *rapere*, li tfisser li 'tneħhi' jew 'tahtaf 'il barra.'"¹

Għalkemm id-dottrina tar-rapiment qabel it-tribulazzjoni hija popolari hafna u saħansitra hija ikkonsiderata tant kruċjali għall-Kristjaneżmu li din hija magħmula bhala test tat-twemmin ta' persuna f'xi denominazzjonijiet, kullegġi tal-Bibbja u seminarji, l-argumenti eseġetici u teoloġici wżati mid-difensuri tagħha huma kollha kazi klassiċi ta' li tisforza s-suppożizzjonijiet Teoloġici minn qabel ta' dak li jkun fuq testi partikulari (eiseġesi). L-iskop ta' dan l-istudju huwa biex juri lit-teorija ta' rapiment qabel it-tribulazzjoni *mhijiex mghallma ċara jew tintqal direttament f'xi post fl-Iskrittura Mqaddsa, ma tistax tkun miġjuba minn tagħlim bibliku, tikkontradixxi tagħlim ġenerali tal-Bibbja dwar it-tieni miġja ta' Kristu u qatt ma kienet mghallma f'xi kongregazzjoni tal-knisja qabel is-sena 1830.*

L-ORIGINI TAT-TAGHLIM TA' RAPIMENT QABEL IT-TRIBULAZZJONI

Kull meta Kristjan ihabbat wiccu ma' dottrina li ma kinetx mgħallma minn xi hadd fil-knisja ta' Kristu għal aktar minn tmintax-il seklu, wiehed għandu jkun susspettuż hafna dwar dak it-tagħlim. Dan il-fatt fih u minnu nnifsu ma jippruvax lit-tagħlim ġdid huwa falz. Imma, dan definittivament għandu jqajjem is-susspett ta' dak li jkun, għax jekk xi haġa hija mgħallma fl-Iskrittura, mhuwiex raġjonevoli li tistenna għallanqas ftit teologi u eseġesi li jkunu sabuha qabel. It-tagħlim ta' rapiment sigriet qabel it-tribulazzjoni huwa dottrina li qatt ma eżistiet qabel is-sena 1830. Ġiet din id-dott-rina fl-eżistenza b'eseġesi bil-għaqal ta' l-Iskrittura? Le. L-ewwel persuna li għallmet id-dottrina kienet mara żaġżuġha li kien jisimha Margaret Macdonald. Margaret ma kinetx teologa jew esopżitur tal-Bibbja imma kienet profetessa fis-setta Irvingite (il-Knisja Kattolika Appostolika). Il-ġurnalist Kristjan Dave Mac Pherson kiteb ktieb fuq is-sugġett ta' l-origini tar-rapiment qabel it-tribulazzjoni (pre-tribulation raptu-re). Hu kiteb: "Ahna rajna li tfajla żaġżuġha Skoċċiża jisimha Margaret Macdonald kellha rivelazzjoni priva-ta f'Port Glasgow, Scotland, fil-parti kmieni tas-sena 1830 li grupp magħżul ta' Kristjani jkunu maqbuda 'l fuq biex jiltaqgħu ma' Kristu fl-ajru *qabel* il-jiem ta' l-Antikrist. Xhud li ra u sema', Robert Norton M.D., ippriserva r-rivelazzjoni tar-rakkont tagħha miktub bl-idejn tar-rapiment pre-trib tagħha fi tnejn mill-kotba tiegħu, u qal li kienet l-

ewwel darba li qatt xi hadd qasam it-tieni migja f'zewg partijiet jew stadji distinti. Il-kitba tieghu, flimkien ma hafna letteratura ohra tal-Knisja Kattolika Appostolika, kienet mohbija ghal ghexieren ta' snin mill-idea dominanti tal-hsieb Evan-geliku u kien biss ricentament li telghet fil-wicc. Il-veduti ta' Margaret kienu maghrufa sewwa ghal dawk li zaru d-dar taghha, fosthom John Darby ta' l-Ahwa (the Brethren). Fi ftit xhur il-veduta distinta u profe-tika taghha kienet murija fil-harga ta' Settembru, 1830 tal-*The Morning Watch* u l-Ahwa (Brethren) tal-bidu ltaqghu flimkien fi Plymouth, l-Ingilterra. Dixxipli tal-bidu ta' l-interpretazzjoni pre-trib spiss sejhulha dott-rina gdida.”²

John Nelson Darby (1800-1882), kien il-mexxej tal-moviment Brethren u l-“missier tad-dispensazzjonaliz-mu modern,” ha t-taghlim gdid ta' Margaret Macdon-ald fuq ir-rapiment, ghmel xi bidliet (hi ghallmet rapiment parzjali ta' l-emmiena waqt li hu ghallem li l-emmiena kollha jkunu rrapinati) u inkorporah fl-gharfien Dispensazzjonali ta' l-Iskrittura u profezija. Darby ghadha l-kumplament ta' hajtu jitkellem, jikteb u jivvjagga, iferrex it-teorija gdida tar-rapiment. L-hekk imsejha “The Plymouth Brethren ammettew fil-berah u sahsansitra kienu kburin dwar il-fatt li fost it-taghlim taghhom kien hemm uhud li kienu godda ghal kollox li qatt ma kienu mghallma mill-missirijiet tal-knisja, skulari medjuvali, Riformaturi Protestanti jew il-hafna kummentaturi.

Il-persuna l-aktar responsabbli għal pjuttost aċċettar mifrux ma' hafna postijiet tal-Pretribulazzjonalizmu u d-Dispensazzjonalizmu fost l-Evangeliċi huwa Cyrus Ingerson Scofield (1843-1921). C. I. Scofield ippubblika s-*Scofield Reference Bible* tiegħu fl-1909. Din il-Bibbja, li ddefendiet id-dottrini ta' Darby fin-noti tagħha, saret popolari hafna f'ċirki Fundamentalisti. Fl-imhuh ta' hafna għalliema tal-Bibbja, isqfijiet fundamentalisti u li jipprofessaw li huma Kristjani, in-noti ta' Scofield kienu prattikament imqieghda fuq l-istess livell mal-Kelma ta' Alla nfisha. Jekk persuna ma kinetx taqbel u toqghod għal l-iskema Dispensazzjonali u Pretribulazzjonali hu jew hi kien kwazi awtomatikament ikun immarkat bhala modernist.

Illum hemm numru kbir ta' kotba mimlija bil-fantasiġi jiddefendu t-teorija ta' rapiment qabel it-tribulazzjoni u t-teorija dispensazzjonali taż-żminijiet tat-tmiem. Mogħti l-fatt li fost dawk li jipprofessaw li huma Kristjani l-hekk imsejjah "pre-trib rapture" għadu popolari hafna, paragon ta' din it-teorija ma' tagħlim Skritturali huwa iggarantit. Ahna sejrjn naraw li l-argumenti tipiċi offruti favur din it-teorija huma *f'kon-flitt dirett mal-Bibbja*.

RIVELAZZJONI 3:10

Passaġġ ta' l-Iskrittura li huwa kkunsidrat Kruċjali għal difiża tal-pożizzjoni ta' rapiment qabel it-tribulazzjoni (pretribulation) huwa Rivelazzjoni 3:10,

"Billi int harist il-kelma tas-sabar tiegħi, jien ukoll inharsek mis-siegha tattigrib, li sa tigi fuq id-dinja kollha, biex igarrab lil dawk li jghammru fl-art."

Huwa argumentat li dan il-passaġġ jirreferi għat-tribulazzjoni l-kbira (“is-siegha tat-tigrib, li sa tigi fuq id-dinja kollha”) u li l-knisja hija mwieghda tnehhija fizika mid-dinja għall-protezzjoni. Il-“mis-siegha ta’ tigrib” (*ek tes horas tou peirasmou*) hija interpretata bhala prepożizzjoni ta’ ċaqliq. Il-qaddisin ikunu meħu-da *barra minn ġewwa* d-dinja għas-smewwiet. B’hekk, huma jkunu miżmuma jew ippriservati mis-siegha tat-tigrib.

L-interpretazzjoni ta’ tribulazzjoni qabel (pretribulacion) ta’ Rivelazzjoni 3:10 hija totalment mhix korretta għal numru ta’ raġunijiet.

L-ewwel, il-metodu bibliku ta’ l-interpretazzjoni għandu jkun kompletament injorat biex tapplika dan il-passaġġ għal tribulazzjoni futura aktar minn elfejn sena fil-futur. L-ittra hija ndirizzata lill-knisja speċifika (Filadelfja) fl-Asja Minuri fl-ewwel seklu. Il-weghda speċifika li hija magħmula minn Ġesù hija mogħtija lill-Kristjani ta’ Filadelfdja u ma tistax tkun applikata *direttament* għall-knejjes kollha ta’ l-Asja Minuri jew il-knisja universali. Per eżempju, il-knisja ta’ Smirni jintqal lilha li huma:

“...*ikollkom tribulazzjoni għal għaxart ijiem. Kun fidil sal-mewt, u nagħtik il-kuruna tal-ħajja*” (Rivelazzjoni 2:10).

Huma kellhom ikunu mfarrġa fil-fatt li huma ma kinux jistgħu jkollhom ħsara mit-tieni mewt (2:11). Huma ma kinux imwieghda protezzjoni miż-żmien li kien ġej ta’ tribulazzjoni, tigrib. Ukoll, il-weghda lill-

Kristjani tal-knisja ta' Filadelfja hija bbażata fuq l-*imgieba ta-ghhom tal-passat*:

“Ghaliex int ħarist [eteresas—indikativ attiv aorist] il-kelma...jien ukoll in-ħarsek” (Rivelazzjoni 3:10).

L-aorist “ħarist” jghid fatt storiku. Il-knisja zammet shih u kompletament għall-Kelma kif kien intqal f'vers 8: “u ħarist kelmti.”³ Billi l-wegħda hija bbażata fuq l-*imgieba ta' knisja partikulari fl-Asja Minuri* din ma tistax tkun universalizzata biex tinkludi l-Kristjani kollha fil-futur imbiegħed. Li tghamel dan ikun li ggħib fix-xejn u bla sens ir-rikmandazzjoni lill-knisja ta' Filadelfja.

It-tieni, l-indikaturi taz-żmien li jinsabu fil-passaġġ jagħmlu impossibbli l-idea li l-wegħda ma kelliex isir qabel elfejn sena u aktar. Il-passaġġ jghid lis-siegħa tat-tigrib kienet dalwaqt se ssir.

“...Jien ukoll inħarsek mis-siegħa tat-tigrib, li sa tigi fuq id-dinja kolha...”
(Rivelazzjoni 3:10).

Meta l-verb *mello* jkun mghaqqad għall-present infinitiv li jinsab f'Rivelazzjoni 3:10 (*tes mellouses erchesthai*), dan dejjem jesprimi imminenza. Meta Ġesù jghid lis-siegħa tat-tigrib *sa tigi*, Hu jfisser li dik għandha tigris dalwaqt.⁴ Li tpoġġi l-wegħda eluf ta' snin fil-futur huwa ċaħda tat-tifsira ċara tal-lingwa Griega. Chilton jikteb:

“Jagħmel sens li Kristu jwiegħed lill-knisja f'Filadelfja protezzjoni minn xi haġa li kellha tigris eluf ta' snin wara? ‘Qawwu qalbkom,

intom Kristjani fidili u li qeghdin tbatu ta' l-Asja Minuri ta' l-ewwel seklu: Jiena mhux se nhalli dawk il-missili Russi u n-nahal qattiela tas-seklu ghoxrin jilhqukom!' Meta l-Kristjani ta' Filadelfja kienu nkwetati dwar hsibijiet aktar prattiċi u immedjati—persekuzzjoni uff-iċjali, diskriminazzjoni reliġjuża, turufnament soċjali, u bojkott ekonomiku—x'kien jimpurtahom huma dwar l-istejjer tal-biza' u li jħallu qligh kbir ta' Hal Lindsey u kittieba ohra bħalu?"⁵

It-tielet, l-idea tal-pretribulazzjonisti li *ek* (minn jew mis-) f'vers 10 hija wzata f'sens spazjali, fil-wisa' u għalhekk tirreferi għall-qaddisin ikunu mehuda barra mid-dinja 'l hemm mit-tribulazzjoni mhijiex appoġġja-ta mill-kuntest immedjat jew aktar wiesa tal-Ktieb ta' Rivelazzjoni. Din l-intrepretazzjoni ġdida ma tistax tinsab f'xi xogħol teologiku jew kummentarju qabel is-sena 1830 meta t-teorija pretribulazzjoni kienet għal l-ewwel darba pprezentata minn Margaret Macdonald fil-punent ta' l-Iskazzja. Ukoll, huwa fatt storiku li l-knisja ta' Filadelfja ma kinetx mehuda fis-smewwiet matul it-tigrib u l-persekuzzjoni li l-ktieb ipoġġihom *dlonk* wara li l-Kristjani ta' Filadelfja rċevew din il-profezija. L-idea li Rivelazzjoni 3:10 tirreferi għar-rapiment hija każ klassiku ta' li taqra l-opinjonijiet mahsuba minn qabel ta' dak li jkun f'test. L-aktar għarfa loġika ta' *ek* (minn jew mis-) f'Rivelazzjoni 3:10 hija li Kristu jipprotiegi lill-Kristjani ta' Filadelfja mit-tigrib li kellu jiġi fuqhom *dalwaqt*. Dan l-għarfien huwa eżattament kif il-frazi identika Griega hija wzata fi Ġwanni 17:15,

“...*tharishom mill-(ek) hazin.*”

It-talba ta' Ġesù ma tirreferix għal separazzjoni spazjali imma għall-protezzjoni mill-qerq ta' Satana. Il-knisja ta' Filadelfja mhix sejra tkun mehuda barra mill-imperu Ruman imma hija tkun imharsa u ppriser-vata matul it-tigrib li kien ġej.⁶

Aktar minn hekk, skond l-għarfien Dispensazzjonali tat-tribulazzjoni l-kbira, il-Kristjani ġenwini kollha għandhom ikunu rrapinati fil-bidu tat-tribulazzjoni waqt li l-Lhud għandhom jibqgħu fuq l-art u jmorru matul it-tribulazzjoni. Il-problema ma' din il-veduta hija li din tinvolvi kemm abbandun tal-prinċipju lette-rali ta' interpretazzjoni u interpretazzjoni arbitrarja tal-kelma “minn” (*ek*). Fi kliem ieħor meta *ek* hija wzata dwar Kristjani din tfisser li huma jkunu rrapinati biex ikunu fiż-żgur fis-smewwiet, imma meta din tkun uzata dwar il-Lhud din tfisser li huma jibqgħu fuq l-art imma jirċievu l-protezzjoni. Oswald T. Allis jikteb: “Ġeremija 30:7 jiddikjara: ‘izda hu jkun salvat barra minnha’ (letteralment, ‘minnha’). Danjel 21:1 jgħid biss ‘il-poplu tiegħek ikun mehlu.’ F’Rivelazzjoni 3: 10 ahna naqraw, ‘jien ukoll inharsek mis-(*ek*) siegħa tat-tigrib.’ F’kap. 7:14 jintqal lilna dwar dawk ‘li herġin mit-(*ek*) tribulazzjoni.’ Mattew 24:22 meta jit-kellem dwar it-tqassir tal-jiem tat-tribulazzjoni biċ-ċar jimplika li l-mahturin jgħaddu minnha. Ġwanni 17:15 jillustra l-ambigwità tal-prepozizzjoni ‘minn’ (*ek*) fl-istess sens ‘barra minn,’ ’il hemm minn’) dinja, ‘izda biex *tharishom mill-(ek) hazen.*’ L-iskop ta' l-issigillar tal-qaddejja ta' Alla qabel it-tiswib tal-

kastigi (Rivelazzjoni 7:3) jiffavorixxi l-veduta li huma ghand-hom jghaddu bla girfa minn go fihom. Ghaliex m'gha-ndux l-istess ikun applikat ghal Rivelazzjoni 3:10? Jidher pjuttost inkonsistenti li tinsisti li 'minn' f'Ġe-remija 30:7 ghandha tfisser li Izrael ghandu jghaddi minn tribulazzjoni jew tigris, imma li 'mit-' f'Rivel-azzjoni 3:10 ghandha tfisser li l-knisja ta' Filadelfja, u b'implikazzjoni l-knisja kollha issa fuq l-art, ma tgħa-ddix minnha imma tkun mehlusa minnha bir-rapi-ment."⁷

Id-dispensazzjonalisti, li huma d-difensuri principali tar-rapiment pretribulazzjoni, jistqarru li huma l-kamp-juni ta' resqan letterali ghal interpretazzjoni biblika. Huma jghidu li resqan letterali għall-profesija loġika-ment iwassal għall-veduta pretribulazzjonista. Madan-kollu hemm numru ta' passagġi importanti bħal Rive-lazzjoni 3:10 fejn id-Dispensazzjonalisti jiehdu resqan wisq mhux letterali waqt li l-opponenti teoloġiċi tagħ-hom jiehdu resqan wisq letterali. Ahna diġà innutajna kif il-veduta letterali ta' Rivelazzjoni 3:10 kienet injo-rata totalment sabiex tqieghed bhala fatt tribulazzjoni u rapiment eluf ta' snin fil-futur. Din il-kontradizzjoni għall-metodu letterali ta' interpretazzjoni tinsab ukoll fil-veduta tagħhom ta' kollox ma' kollox għas-seba' knejjes. Skond C. I. Scofield u l-maġġuranza l-kbira ta' l-awturi Dispensazzjonali, is-seba' knejjes ta' Rivelazzjoni kapitli 2 u 3 jirrappreżentaw seba' perjodi kronoloġi konsekuttivi ta' storja tal-knisja. Skond is-sommarju principali ta' din l-iskema l-knisja ta' Filadelfja tirrappreżenta perjodu qawmien mill-gdid tal-

knisja u attività kbira missjunarja (1750-1925 W.K.) waqt li Laodikija (is-seba' seklu) tirrappreżenta l-perjodu finali ta' l-istorja tal-knisja, li huwa wiehed ta' kompromess u apostasija. Imma din l-interpretazzjoni tqajjem numru ta' mistoqsijiet. (1) Jekk is-seba' knej-jes huma seba' perjodi konsekuttivi ta' storja tal-knis-ja, ghaliex il-passaġġ tar-rapiment huwa fis-sitt perjo-du, iż-żmien tal-qawmien mill-ġdid u mhux fis-seba' u fl-ahhar perjodu, iż-żmien ta' l-apostasija? Jekk id-dispensazzjonalisti ghandhom ikunu konsistenti huma ma jistghux jistqarru Rivelazzjoni 3:10 bhala test ta' prova ghar-rapiment. Il-veduta Dispensazzjonali ta' Rivelazzjoni fiha kontradizzjonijiet interni serji. (2) Ma hemm lanqas haġa wahda ġewwa t-test jew kun-test ta' dan il-passaġġ li tindika lis-seba' ittri huma b'xi mod profetiċi ta' seba' perjodi twal ta' storja tal-knisja. Ghalkemm interpretazzjoni bhal din tista' tkun popolari, wiehed mhuwiex obligat li jzomm għall-veduta li m'għandha ebda bażi eseġetika. (3) L-interpretazzjoni li tistqarr li s-seba' knejjes huma seba' per-jodi twal ta' storja tal-knisja hija resqan wisq mhux letterali għal interpretazzjoni biblika. Skulari dispens-azzjonali jhobbu jakkużaw kummentaturi Amillennjali u Postmillennjali bhala li jispiritwalizzaw diversi pass-aġġi Skritturali. Madankollu l-idea lis-seba' ittri huma perjodi twal ta' storja tal-knisja fiha nfisha hija eżem-pju ċar hafna ta' li tisspiritwalizza l-Iskrittura. L-ghajta Dispensazzjonali ta' "letterali kull meta possibbli" hija stqarrija li ovvjament mhix realtà.

RIVELAZZJONI 4:1

Test ieħor ta' prova għat-teorija ta' rapiment qabel it-tribulazzjoni (pretribulazzjoni) hu Rivelazzjoni 4:1,

“Wara dawn il-ħwejjeġ jiena ħarist, u ara, bieb infetaħ fis-sema; u l-ewwel lehen li jiena smajt kien bħal tromba titkellem miegħi, tghid, Ibla’ hawn fuq, u jiena nurik ħwejjeġ li għandhom jiġru wara dan.”

Il-pretribulazzjonisti juru dan il-vers u mbagħad jirrimarkaw li l-knisja mhix osservata mill-ġdid fuq l-art qabel Rivelazzjoni kapitlu 19 meta emmiena jiġu lura fuq l-art għall-ħakma millennjali ta' Kristu. Il-pretribulazzjonisti jirraġunaw li billi l-knisja mhix imsemmija bħala li tinsab fuq l-art matul it-tribulazzjoni l-kbira wara Rivelazzjoni 4:1, allura t-tnehhija ta' Ġwanni lejn is-sema għandha tkun ittrattata mar-rapiment. Hal Lindsey jagħtina eżempju ta' l-għarfien tipiku pretribulazzjonista ta' dan il-vers. Hu jikteb: “Huwa importanti li tinnota li l-Knisja kienet it-tema prinċipali ta' Rivelazzjoni sa Kapitlu 4. Tibda b'dan il-kapitlu, il-Knisja ma terġax tidher fuq l-art qabel Kapitlu 19, fejn f'daqqa waħda ssibha ġejja lura fuq l-art ma' Kristu hekk kif Hu jiġi biex isaltan bħala sultan tas-slaten u Mulej tal-mulejiet... Ghalkemm Rivelazzjoni 4:1 ma jirreferix speċifikament għad-dehera mill-ġdid ta' Kristu fir-Rapiment, jiena nemmen li t-tluq ta' l-Appostlu Ġwanni għas-sema *wara* li l-era tal-knisja tagħlaq f'Kapitlu 3 u *qabel* ma l-aħbar tat-tribulazzjoni tibda

f'Kapitlu 6 jissuġgerixxi bil-qawwa htif simili għall-Knisja.”⁸

Imma billi Rivelazzjoni 4:1 u l-fatt li l-kelma knisja (*ekklesia*) mhumiex imsemmija f'kapitli 4 sa 18 huwa prova jew li jappoġġja t-teorija tar-rapiment tal-pretribulazzjonisti? Hemm numru ta' raġunijiet għaliex dan l-argument favur il-Pretribulazzjonizmu għandu jkun irriġettat. L-ewwel, dan l-argument huwa argument minn silenzju li fih l-idea ta' rapiment pretribulazzjonista huwa maħsub u mbagħad imponut fuq din is-sezzjoni ta' l-Iskrittura. Fil-kuntest immedjat (Rivelazzjoni 4:2) jintqal li Ġwanni l-appostlu huwa mehud fil-kamra tat-tron tas-sema. Lanqas kelma waħda ma hija mlissna li tissuġgerixxi li Ġwanni jirrappreżenta l-knisja jew lin-nies ta' Alla kollha kemm huma, huma mehuda lejn is-sema. Ukoll, ma hemm imsemmi xejn jew xi indikazzjoni ta' nżul minn Kristu jew qawmien tal-qaddisin. F'Rivelazzjoni 4:1 hemm imsemmi tromba imma din mhijiex il-hoss tat-tromba li jħabbar irrapiment. Huwa l-lehen li għandu hoss ta' tromba l-istess bħall-vuċi ta' awtorità li Ġwanni sema' f'Rivelazzjoni 1:10,

“Kont fl-Ispirtu f'jum il-Mulej, u smajt warajja lehen qawwi, bħal ta' tromba.”

Dak li ġara f'Rivelazzjoni 4:1 ma' Ġwanni ma kienx differenti mix-xeni tat-trasportazzjoni u l-kamra tat-tron esperjenzati minn profeti oħra (eżempji: Eżekjel 1:1, 22-28; 8:3-4 [Eżekjel apparentament qieghed taht il-baħar tal-kristall iħares il-fuq lejn il-kamra tat-tron]; Isaija 6; 2 Korintin 12:1-4).

It-tieni, l-argument mis-silenzju huwa applikat arbitrarjament għal Rivelazzjoni u jista' jkun użat biex jip-prova hafna dottrini eretiċi jekk applikat għal topiċi oħra teoloġiċi. L-argument mis-silenzju consistenta-ment applikat ma jipprovax ir-rapiment tal-qaddisin imma l-qedda għalkollox tal-qaddisin, għax mhux biss hija l-kelma knisja (*ekklesia*) mhux użata dwar il-qaddisin fuq l-art f'kapitli 4 sa 18, din ukoll qatt ma hija wżata dwar il-qaddisin fis-smewwiet. Ifisser dan li l-qaddisin kollha hallew is-smewwiet u marru fil-Limbu jew f'xi post ieħor matul dawn il-kapitli? Le. ċerta-ment li le! Dan l-argument, jekk applikat konsistentament, iwassal għall-konkluzjoni assurda b'mod l-aktar inkredibbli. Il-kelma knisja (*ekklesia*) lanqas biss ma tigris fil-Ktieb ta' Rivelazzjoni sa kapitlu 22:16. Ifisser dan li l-knisja mhix involuta fit-tieni miġja, fil-qawmien jew fil-ħaqq tat-tron abjad? Le. Ovvjament li le! Argument li jipprova żżejjed ma jiswa xejn.

Barra minn hekk, ir-raġunar li jużaw il-Pretribulazzjonisti biex jagħmlu Rivelazzjoni 4:1 test ta' prova għar-rapiment jista' jkun użat ukoll biex jipprova haf-na dottrini perikolużi u eretiċi. Fil-ktieb ta' Ester il-kliem għal Alla u JHWH ma jidhrux lanqas darba biss. Ifisser dan il-fatt li Alla ma jeżistix, jew li Alla huwa xi sid assenti ta' xi divinità ta' l-univers? Le. Dan ċertament li ma jfissirx hekk. Għandu jkun ċar għal kul-hadd minn dan l-eżempju li l-argumenti mis-silenzju huma bla bażi ta' xejn u ma jiswew għal xejn.

It-tielet, eżami bil-ghaqal ta' Rivelazzjoni kapitli 4 sa 19 jipprova konklussivament li l-knisja tinsab fuq l-art matul dan il-perjodu. Ġwanni ma jużax il-kelma knisja (*ekklesia*) f'dawn il-kapitli imma moghti n-natura tal-letteratura apokalittika fejn allużjonijiet ghat-Testment il-Qadim u l-hin kollu wżati biex ipingu drammatikament grajjiet li kellhom jigu, in-nuqqas ta' użu tal-kelma knisja fis-sezzjoni simbolika hafna tal-ktieb mhijjex ta' sorpriza. F'kapitlu 6 wara l-ftuh tal-hames sigill il-qaddisin martri jitolbu lil Alla biex ipat-ti għall-mewt tagħhom fuq il-persekuturi tagħhom "li jgħammru fuq l-art" (v. 10). Dawn il-Kristjani li kienu maqtula martri jintqal lilhom biex jistennew:

*"sakenm il-ghadd tagħhom ikun shih
ma' shabhom qaddejja u ma huthom, li
sa jinqatlu bhalhom"* (v. 11).

Il-frazi shabhom qaddejja u huthom hija wżata f'Rivelazzjoni biex tiddekrivi Kristjani f'Rivelazzjoni 6:11; 19:10 u 22:9. Pawlu juża l-istess terminologija f'Kolossin 1:7; 4:7. Ma hemm lanqas l-icken xhieda biex tappoggja l-idea li daww martri matul it-tribulazzjoni huma l-fdal Lhudi. Dawn huma Kristjani minn kull nazzjon (Rivelazzjoni 7:9, 14) li mietu minhabba li l-knisja ta' Kristu hija ppersegwitata fuq l-art.

F'Rivelazzjoni 7 hemm 144,000 qaddisin ta' Alla. Id-dispensazzjonalisti jargumentaw (b'mod żbaljat għal kollox) li dan il-grupp kbir jirreferi għal l-Iżrael letterali u mhux għall-knisja tat-Testment il-Ġdid li kienu rapinati. Din il-veduta hija bżazata fuq għarfien letterali ta' vers 4:

“...mija erbgħa u erbgħin elf mit-tribujiet kollha ta’ wlied Izrael kienu ssigilati.”

Għalkemm l-idea ta’ “letterali kull meta hu possibbli” hija tajba, Rivelazzjoni 7:4-12 ovyjament ma kinux imfissra biex ikunu interpretati letteralment. F’Rivelazzjoni kapitlu 7 Alla juza t-tixbih tad-diviżjonijiet tal-kamp militari ta’ Izrael tal-patt il-qadim (1 Kronaki 4-7) biex jissimbolizza l-knisja Tiegħu tal-patt il-ġdid bħala armata li tirbah ta’ JHWH. Dan huwa evidenti għar-raġunijiet li ġejjin. L-ewwel, il-ktieb ta’ Rivelazzjoni spiss japplika deskrizzjonijiet ta’ Izrael tat-Testment il-Qadim direttament għall-knisja tal-patt il-ġdid. Il-knisja hija msejha saltna ta’ qassisin (*textus receptus*—slaten u qassisin) li hija allużjoni għall-identifikazzjoni tat-Testment il-Qadim ta’ Izrael f’Eżodu 19:6 (tinsab f’Rivelazzjoni 1:6; 5:10; 20:6). Il-knisja ta’ Ġesù Kristu hija identifikata bħala l-Ġerusalem il-Ġdida—li l-bibien tagħha jgħibu l-ismijiet tat-tmax-il tribù ta’ Izrael. Il-pedament tal-belt igħib l-ismijiet tat-tmax-il appostlu.

It-tieni, jintqal lilna speċifikament f’Rivelazzjoni stess li l-144,000 huma dawk mifdija minn Ġesù Kristu minn fost il-bnedmin:

“Dawn huma dawk li ma tniġġsux man-nisa; għax huma verġni. Dawn huma dawk li jimxu wara l-Haruf kull fejn imur. Dawn kienu mixtrijin minn fost il-bnedmin, billi kienu l-ewwel

frott għal Alla u l-Haruf” (Rivelazzjoni 4:4).

It-Tielet, l-interpretazzjoni letterali ta’ Rivelazzjoni 7:4-5 tinjora l-fatt li għaxra mit-tnax-il tribù kienu spa-rixxew fl-Assirja. Virtwalment l-għaxar tribujiet koll-ha kellhom żwieg imhallat ma’ pagani u kienu zmien ilu tilfu l-identità etnika tagħhom. Barra minn dan, “jekk Izrael skond il-ġisem kien imfisser, għaliex Ef-rajm u Dan huma mħollija barra? Żgur li mhux in-nies kollha tat-tribù ta’ Dan kienu mitlufa. Mhux Ruben imma Ġuda huwa msemmi l-ewwel. Ftakar li l-Mulej tagħna Ġesù Kristu kien mit-tribù ta’ Ġuda (Ġenesi 49:10).”⁹ Ir-raba’, it-tagħlim tat-Testment il-Ġdid hu-wa li l-knisja li hija magħmula mit-tnejn, Lhud u Ġen-tili hija l-veru Izrael ta’ Alla (Rumani 2:28-29; 9:6; Galatin 6:16; 1 Pietru 1:1; 2:9-10). Ġakbu, jikteb lill-Kristjani, saħansitra jsehilhom,

“...it-tnax-il tribù li huma mxerrdin f’artijiet ohra...” (Ġakbu 1:1).

Pawlu għallem li dawk kollha li jemmnu fi Kristu huma l-ulied tassew ta’ Abraham (Rumani 4:11-17; Galatin 3:7); li l-ħajt tan-nofs li kien jifred kien imnehhi minn Kristu; il-Lhud li jemmnu u l-Ġentili li jemmnu huma ġisem wiehed (Efesin 2:14-22). Il-knisja ta’ Kristu hija bini wiehed (Efesin 2:20-22) u għarusa waħda (Efesin 5; Rivelazzjoni 21:9-27). Il-hames, li l-144,000 jirreferi għal dawk kollha li jemmnu huwa ip-pruvat minn Rivelazzjoni 9:4 fejn l-iskorpjuni ndemonjati jintqal lilhom li huma jistgħu jagħmlu ħsara biss lil dawk li m’għandhomx is-sigill ta’ Alla fuq

ġbinhom. Għandna ahna nemmnu li emmiena Lhud huma mharsa waqt li huthom il-Ġentili huma mhollija biex jintilfu? Ċertament li le! Il-knisja ta' Kristu definnittivament għadha fuq l-art matul it-tribulazzjoni l-kbira.

2 TESSALONIKIN 2:6-7

Argument iehor għar-rapiment qabel it-tribulazzjoni huwa bbazat fuq it-Tieni Tessalonikin 2:6-7,

“U intom tafu x'izommu li ma jidhirx f'waqtu. Għax il-misteru tal-ħażen digà qiegħed jahdem: biss dak li qiegħed izommu issa, hemm bżonn jitwarrab min-nofs.”

L-għarfien generali tad-Dispensazzjonalisti ta' dan il-passaġġ huwa li dak li jzomm li huwa msemmi huwa l-Ispirtu s-Santu. Il-Pretribulazzjonisti jargumentaw illi billi l-Ispirtu s-Santu jgħammar u jahdem biex izomm il-ħażen permezz tal-knisja, tnehhija ta' l-Ispirtu twassal għal tnehhija tal-knisja. Hekk kif il-knisja tkun irrapinata l-Antikrist ikun irrivelat.

Għalkemm dan il-passaġġ huwa wiehed diffikultuż li rrizulta f'ħafna interpretazzjonijiet differenti, l-idea li dan il-passaġġ jgħallem it-tnehhija ta' l-Ispirtu s-Santu hija teologikament impossibbli u tikkontradixxi għal kollox l-interpretazzjoni tad-Dispensazzjonalisti nfushom tal-ġrajjet li suppost għandhom jiġru matul it-tribulazzjoni. Skond id-Dispensazzjonalisti, Wara r-rapiment fdal Lhudi ta' 144,000 jikkonverti għal Kristu. Dawn il-Lhud ikunu l-aqwa evanġelisti lid-

dinja qatt rat, li jgibu folol kbar lejn Kristu minn kull nazzjon. X'hemm hazin b'dan l-gharfien ta' Skrittura? Dan ipoggi lid-dispensazzjonalisti fil-pożizzjoni ta' jew jichdu l-interpretazzjoni taghhon stess tat-2 Tesalonikin 2:6-7 jew li jichdu t-tagħlim bibliku dwar irwol ta' l-Ispirtu s-Santu f'li jikkonverti l-midinbin. Il-Bibbja tghallem li hadd ma jista' jkun ikkonvertit minghajr il-qawwa li tiggenera u li tigbed ta' l-Ispirtu s-Santu (Ezekjel 36:25-26; Gwanni 1:13; 3:5-8; Atti 5:31; 11:18; 16:13-14; 1 Korintin 2:12-14; 2 Korintin 4:6; Efesin 2:1, 5; Kolossin 2:11; Titu 3:5). Madankollu, l-Pretribulazzjonisti jghallmu li l-144,000 Lhud ikkonvertew *wara* t-tluq ta' l-Ispirtu s-Santu. Huma jghallmu wkoll li l-predikar ta' dawn il-Lhud li kkonvertew jaghti frott ghal mitt darba aktar *minghajr* l-Ispirtu s-Santu milli jaghti l-predikar tal-knisja *bl-* l-Ispirtu s-Santu matul l-hekk imsejjah zmien tal-knisja. Jintqal li folol kbar jikkonvertu ghal Kristu minn kull nazzjon matul l-assenza ta' l-Ispirtu s-Santu f'1260 jum biss! Il-verità hija li jekk l-Ispirtu s-Santu jkun imnehhi, ma jkun hemm hadd li jikkonverti matul it-tribulazzjoni—lanqas wiehed.

Jirrealizzaw in-natura ovvja mhux biblika tal-veduta generali, hafna Dispensazzjonalisti moderni jargumen-taw li l-Ispirtu s-Santu ma jkunx mehud jew imnehhi, “imma ‘mnehhi min-nofs;’ b’hekk l-Ispirtu s-Santu jkompli attività divina saż-zmien tat-tmiem, ghalkemm mhux bhala dak li jzomm il-hazen permezz tal-knis-ja.”¹⁰ Fi kliem iehor l-Ispirtu s-Santu ma jmurx lejn is-smewwiet, Hu sempliciment iwarrab min-nofs biex b’hekk dawk kontra Kristu jkunu

jistgħu jkollhom kontroll fuq il-massa tal-popli. Din l-interpretazzjoni tevità l-assurdità ta' konverzjonijiet tal-massa mingħ-ajr ma l-Ispirtu s-Santu jaħdem permezz tal-Kelma. Izda, din tneħhi wkoll it-2 Tessalonikin 2:6-7 minn test bħala prova għar-*rapiment* qabel it-tribulazzjoni. Jekk l-Ispirtu s-Santu ma jhallix ix-xena imma sempli-ċiment jieqaf milli jzomm il-qawwiet tal-*hażen* kif Hu kien għamel qabel, ma hemm ebda raġuni aktar biex tissopponi li dan il-passaġġ jindika rapiment tal-knisja. L-idea li l-Ispirtu s-Santu huwa *dipendenti* fuq il-knis-ja biex iżomm jew irazzan il-*hażen* mhijiex appoġġjata mill-Iskrittura. Barra minn dan, ukoll jekk il-qawwa li żzomm jew li trazzan ta' l-Ispirtu s-Santu giet permezz tal-knisja, ma jkunx ukoll il-qawwmien massiv matul id-dinja kkawżat bil-predikar tal-fdal tal-Lhud trazzin tal-*hażen* mid-dixxipli ta' Kristu (il-knisja Tiegħu)? Id-Dispensazzjonalisti ma jistgħux li jkollhom dan fiż-żewġ modi. Għalhekk, dan il-passaġġ m'għandu x'jaq-sam xejn mar-*rapiment*.

Raġuni oħra li dan il-passaġġ m'għandux ikun ik-konsidrat bħala test ta' prova għar-*rapiment* huwa t-tagħlim ta' l-apostlu Pawlu fil-kuntest immedjat. It-Tessalonikin kienu nkwetati minhabba tagħlim falz dwar il-jum ta' Kristu. Hafna għewwa l-knisja emmnu li l-jum tal-Mulej kien diġa' sar. Pawlu jrid li jneħhi kull fehma żbaljata rigward dan il-jum li ġej billi juri li ċerti grajjiet għandhom isiru qabel din il-miġja. Pawlu jgħid li l-ewwel għandu jkun hemm apostasija jew rib-elljoni u l-bniedem tad-dnub ikun irrivelat. Imbagħad hu jagħti ċerti dettalji rigward il-bniedem

tad-dnub u meta dawn il-hwejjeg jìgru. Dak li huwa partikular-ment interessanti rigward din is-sezzjoni ta' l-Iskrittura huwa li din tipprova lit-Tessalonikin li qabel kienu rečevew struzzjonijiet minn Pawlu ma kienu jafu xejn dwar rapiment qabel it-tribulazzjoni. Li kieku huma kienu mghallmin dottrina bhal din allura huma kienu jkunu jafu li l-jum tal-Mulej ma kienx ġara, ġhaliex ir-rapiment ma kienx ġhadu sar. Barra minn dan, dan jipprova li Pawlu ma emminx f'rapiment qabel it-tribulazzjoni (jew li hu kien traskurat fl-istruzzjonijiet tiegħu), ġhaliex Pawlu ma jġhid xejn dwar rapiment li ġhandu jìgri seba' snin qabel il-jum tal-Mulej. Kieku Pawlu emmen f'rapiment qabel it-tribulazzjoni wiehed jitenh li jġhid: "Tkunux imqarrqa li l-jum ta' Kristu diġa ġie, ħuti. Dan jista' jìgi biss wara li intom tkunu rrapinati lejn is-smewwiet. Il-fatt li intom ġhadkom fuq l-art huwa prova pożittiva li dan ġhadu ma sarx." Pawlu ma jġhidx lil l-aħwa tat-Tessalonika biex iharsu ġhal rapiment imma biex iharsu ġhal apostasija (jew ribelljoni) u l-bniedem tad-dnub. Jekk it-teorija tar-rapiment qabel it-tribulazzjoni kienet tassew, ġhaliex Pawlu jagħti struzzjonijiet lil dawk il-Kristjani biex iharsu ġhall-ġrajjiet li suppost ġhandhom jìgru matul it-tribulazzjoni, meta l-knisja mhix suppost li tkun madwar? Huwa ovvju li Pawlu ippresuppona li l-knisja tabilhaqq tkun preżenti fuq l-art matul it-tribulazzjoni l-kbira.

Minn dan li aħna rajna s'issa, wiehed jifhem aktar ġhaliex dawk il-ħafna twissijiet biex ma nħallux lil

min iqarraq bina (Efesin 5:6; Kolossin 2:8; 2 Tessalonikin 2:3; 1 Ġwanni 3:7).

1 TESSALONIKIN 5:9 (Is-Seba' Parti)

Wiehed mill-aktar argumenti popolari tar-rapiment qabelit-tribulazzjoni huwa bbażat fuq 1 Tessalonikin 5:9,

“Għax Alla m’ghazilniex għall-għadab, imma biex niksbu s-salvazzjoni permezz ta’ Sidna Ġesù Kristu.”

Huwa argumentat lit-tribulazzjoni l-kbira huwa żmien li qatt ma kien hemm bħalu ta’ l-għadab t’Alla jaqa’ fuq id-dinja *kollha*. Billi l-emmiena speċifikament jintqal lilhom li huma mhumieħ appuntati għall-għadab, huwa biss loġiku li tikkonkludi li l-knisja tkun imneh-hija mid-dinja *qabel* ma l-għadab t’Alla jkun imsawwab. Din it-tnehhija hija r-rapiment tal-qaddisin. Dan l-argument għar-rapiment huwa falz għal numru ta’ raġunijiet. L-ewwel, dan jassumi li l-għadab imsemmi f’vers 9 huwa l-għadab imsawwab matul it-tribulazzjoni. Il-kuntest ta’ kapitlu 5 iżda jagħmnilha ċar hafna li l-għadab imsemmi f’vers 5 mhuiwix l-għadab tat-tribulazzjoni imma l-għadab li jigri fit-tieni miġja ta’ Kristu—il-jum tal-Mulej (1 Tessalonikin 5:1-3).

It-tieni, dan l-argument jassumi li l-uniku metodu għad-dispożizzjoni ta’ Alla biex jipprotiegi l-knisja mill-għadab Tiegħu huwa tnehhija totali mid-dinja. Eżami tal-għadab ta’ Alla fiż-żewġ stqarrijiet jirrevela li l-assunzjoni Pre-tribulazzjonista hija għal kollox

minghajr ebda baži. Meta Alla sawwab l-ghadab Tieghu fuq l-Egittu, Hu heles lin-nies ta' Izrael (Ezodu 8: 22-23; 9:4-6, 11, 26; 10:23; 11:7; 12:23; 14:28-29) minghajr ma l-ewwel nehhihom mill-art. Il-profeta Isaija jghid esplicitament li Alla jista' jiggudika l-art minghajr ma jaghmel hsara lin-nies tal-patt Tieghu li jibqghu fuq l-art.

“Ejja, poplu tieghi, idhol f'kamartek, u aghlaq bwiebek warajk: inheba ghal ftit, sama jghaddi l-ghadab. Ghax, ara, il-Mulej hiereg minn postu, biex jikkastiga lil dawk li jghammru fuq l-art ghall-hazen taghhom: l-art ukoll tikxef demmha, u ma tghattix izjed il-mejtin taghha.”

Il-musmar fit-tebut ghal l-użu tal-Pretribulazzjonisti ta' 1 Tessalonikin 5:9 jigi mill-Ktieb ta' Rivelazzjoni li juri lin-nies ta' Alla huma mharsa mill-ghadab Tieghu matul it-tribulazzjoni. F'Rivelazzjoni 6:16 huma dawk li ma jemmnux li jitolbu biex il-muntanji u l-blat iharsuhom mill-ghadab tal-Haruf. Ghadab li jaqa' bhalla tweġiba ghat-talb tal-qaddisin ippersegwitati u maqtula martri (Rivelazzjoni 6:9-11). Wara li l-hames tromba tindaqq, il-gradijiet tal-qirda huma ordnati minn Alla biex jaghmlu hsara biss “lin-nies li m'ghandhomx il-marka ta' Alla fuq gbinhom” (Rivelazzjoni 9:4b). Il-qaddisin ta' Alla huma speċifikament imharsa mid-deni. F'Rivelazzjoni 9:20-21 jintqal lilna li dawn il-kastigi kienu mmirati lejn in-nies hżiena. Rivelazzjoni 14:9-10 jghid li dawk li

għandhom jesperjenzaw l-għadab u l-qilla ta' Alla huma dawk li jirċievu l-marka tal-bhima; li jqimu l-bhima u x-xbieha tagħha. Dan ovvjament eskluda lill-Kristjani. Rivelazzjoni 16:1-2 jgħid li l-għadab ta' Alla (l-ewwel bieqja) għandu biss ikun imsawwab fuq dawk li jqimu lill-bhima, li għand-hom il-marka tagħha. Għal darb'ohra, l-emmiena hu-ma esklużi. F'Rivelazzjoni 16:9 u 11 dawk li jirċievu l-kastigi ta' Alla huma identifikati bhala dawk li jidghu u li rrifjutaw li jindmu. Qari bil-għaqal ta' Riv-elazzjoni juri li għalkemm in-nies ta' Alla jesperjen-zaw il-persekuzzjoni, il-mewt u l-ħsara f'idejn in-nies il-ħżiena huma mħollija barra minn kull att ta' l-għadab ta' Alla. L-għadab ta' Alla jaqa' biss fuq dawk li huma eghdewwa ta' Kristu u l-knisja Tiegħu. L-għadab li jaqa' fuq il-ħżiena huwa rispons ta' mħabba ta' Alla għat-talb tal-qaddisin Tiegħu. Tehtieg il-knisja li tkun kompletament imnehhija mill-art biex tkun meh-lusa mill-għadab ta' Alla, kif jgħidu l-Pretribulazzjoni-nisti? L-Iskrittura Mqaddsa twiegeb dik il-mistoqsija bil-qawwa kollha, "LE!"

L-ARGUMENT TA' "L-ULIED TAL-MILLENNJU"

Argument wiehed li huwa wżat kemm mill-pre u mit-tribulazzjonisti huwa bbażat fuq in-necessità ta' bnedmin jidhlu fil-millennju b'igħma naturali u mhux igglorifikati. Premillenjalisti jgħallmu li matul il-mille-nnju nies b'igħma igglorifikati jgħammru maġenb nies li għadhom ma kinux igglorifikati. Il-millennju għandu jibda b'nies li kkonvertew wara r-

rapiment iżda qabel it-tieni miġja biex b'hekk il-prokreazzjoni tkun tista' tigri matul il-millennju. Iġsma naturali u prokreazzjoni huma neċessarji għaliex dixxendenti huma meħtieġa li jirribellaw kontra Kristu fit-tmiem tal-hakma Tiegħu fuq l-art. Jekk ir-rapiment u t-tieni miġja jiġru fl-istess hin, imbagħad l-emmiena kollha jkollhom iġsma igglorifikati u ma jkun jkun hemm ebda dixxendenti natu-rali li jkunu jistgħu jirribellaw. Kristjani b'iġsma igglorifikati ma jistgħux jirribellaw għaliex aspett wiehed tal-glorifikazzjoni huwa li titef l-abbiltà li tikkommet-ti d-dnub.

Dan l-argument jista' jkollu effett fuq il-Premillenjalisti storiċi li jemmu fil-hakma letterali ta' elf sena ta' Kristu fuq l-art li għandha tibda immedjatament wara lir-rapiment ta' wara tribulazzjoni u t-tieni miġja jiġru. Din, iżda, m'għandha ebda effett fuq dawk (Am-illennial u Postmillennial) l-emmiena li jirriġettaw il-Premillenjalizmu bhala mhux Skritturali.

Billi l-Bibbja tgħallem ċar hafna kemm fil-vangeli u fl-epistoli lit-tieni miġja ta' Kristu, il-htif (rapiment), il-qawmien u l-ħaqq tal-ġusti u tal-ħżiena għandhom jiġru *fl-istess jum* (il-jum tal-Mulej) il-Premillenjalizmu bir-rezurrezzjonijiet u l-ġudizzji separati tiegħu għandu jkun irriġettat. Innota l-passaġġi li ġejjin:

Matthew 25:31-46,

“Meta Bin il-bniedem jiġi fil-glorja tiegħu, u l-anġli mqaddsa kollha miegħu, imbagħad joqgħod fuq it-tron tal-glorja tiegħu: U jingabru quddiemu l-ġnus

ko-llha: u jifridhom minn xulxin, bħalma r-raghaj jifred in-nghaġ mill-gidjien: U jqieghed in-nghaġ fil-lemin tiegħu, u l-gidjien fix-xellug. Imbagħad ighid is-Sultan lil dawk li jkunu fil-lemin tiegħu: ‘Ejjew, ja mberkin ta’ Missieri, irtu s-saltna mhejjija għalikom mit-tis-jis tad-dinja...’ Imbagħad ighid ukoll lil dawk li jkunu fuq ix-xellug: ‘Morru minn fejni, ja mishutin, fin-nar ta’ dej-jem, imhejji għax-xitan u l-angli tiegħu ...’ U dawn imorru fil-kastig ta’ dej-jem; iżda n-nies sewwa fil-ħajja ta’ dej-jem.”

Matthew 13:30,

“Halluhom it-tnejn flimkien jikbru sal-ħsad; u fi żmien il-ħsad ngħid lill-ħas-sada: Iġbru l-ewwel is-sikrana, u orb-tuha f’qatet biex taħarquha: iżda iġbru l-qamħ fil-maħżen tiegħi.” (Matthew 13: 47-50).

Ġwanni 5:28-29,

“La tistagħbux b’dan: għax tasal is-siegħa, li dawk kollha li qeġħdin fl-oqbra jisimghu leħnu, U johorġu; dawk li għamlu t-tajjeb, għall-qawmien tal-ħajja; u dawk li għamlu l-ħażen, għall-qawmien tal-kundanna.”

Ġwanni 6:39-40,

“U din hi r-rieda tal-Missier li bagħ-atni, li ma nitlef xejn minn dak kollu li tani, imma li nqajmu fl-ahħar jum. U din hi r-rieda ta’ dak li bagħatni, li kull min jara l-Iben, u jemmen fih, ikollu l-hajja ta’ dejjem: u jien inqajmu fl-ahħar jum.” (Ġwanni 6:44, 45).

Minn dawn il-passaġġi ahna nitghallmu li Kristu għallem ġudizzju ġenerali tal-bnedmin *kollha*, mhux biss il-ħżiena. Ġesù għallem ċar li se jkun hemm reżurrezzjoni ġenerali li fiha *l-bnedmin kollha* jkunnu mqajma *fl-istess* jum. Ma hemm xejn fit-Testment il-Ġdid dwar qawma parzjali bil-ġisem li hija segwita minn qawma oħra bil-ġisem jew 1000 sena (jew għad-Dispensazzjonalisti, 1007 sena). Barra minn dan, Ġesù għallem li l-qawmien bil-ġisem tal-mejtin u l-jum tal-haqq jiġru fl-ahħar jum. It-titlu *l-ahħar jum* ifisser it-tmiem ta’ l-istorja tal-bniedem. Din ma tippermettix elf sena oħra ta’ eżistenza fuq l-art mhux igglorifikata.

L-epistoli (ittri) ta’ Pietru u Pawlu huma saħansitra aktar esplicit fir-rigezzjoni tagħhom tal-Premillenjaliz-mu.

2 Tessalonikin 1:6-10,

“...hi haġa ta’ haqq quddiem Alla li jrodd it-taħbit lil dawk li jħabbtukom, u li jagħti lilkom li intom imħabbrin mistrieħ magħna, meta l-Mulej Ġesù jkun irrivelat mis-sema ma’ l-anġli setghana

tieghu, f' nar iheggeg, u jithallas minn dawk li ma jaghrfux 'l Alla, u fuq dawk li ma jisimghux mill-evangelju ta' Sid-na Ġesù Kristu. Dawn ikunu kkastigati bit-telfien ta' dejjem mill-prezenza tal-Mulej u mill-glorja tas-setgħa tieghu, meta Hu jiġi, f'dak il-Jum, biex ikun igglorifikat fil-qaddisin Tieghu u biex jistaghgħbu fih dawk kollha li jemmu, ghax ix-xhieda tagħna fostkom kienet emmnuta....”

Għal Pawlu, il-kastig tal-ħżiena u l-premju tal-ġusti għandhom jiġru simultanjament, immedjatament wara t-tieni miġja ta' Kristu. Ma hemm xejn hawn li jgħallem miġjiet separati. Ma hemm xejn dwar rapiment sigriet. Ma hemm ebda qasma ta' 7 snin, 1,000 sena jew, 1,007 snin bejn il-glorifikazzjoni tal-qaddisin u l-qirda tal-ħżiena. Skond Pawlu dawn jiġru *fl-istess jum* (“dak il-Jum”), il-jum li fih Kristu jerga' jiġi. Barra minn dan, innota li Kristu jiġi mis-sema biex ikisser l-għedewwa Tieghu u jiġgudika d-dinja. Ġesù ma jkis-sirx lill-ħżiena mit-tron Tieghu tad-dinja f'Ġerusalem, kif ighallmu l-Premillenjalisti. Innota wkoll li ma hemm ebda nies ħżiena mhollija halli jipopopolaw id-dinja matul il-millennju, u l-qaddisin kollha jkollhom iġsma igglorifikati.

1 Korintin 15:23-26, 50-54,

“Imma kull wieħed fejn inissu: Kristu l-ewwel frott; imbagħad dawk li huma ta' Kristu fil-miġja tieghu. Imbagħad

*jigi t-tmiem, meta hu jaghti s-saltna 'l Alla l-Missier, wara li jkun qered kull hakma u kull setgha u qawwa. Ghax jeh-tieg isaltan, sa ma jqieghed l-eghdew-wa kollha taht riglejha. L-ahhar ghadu li jinqered hi l-mewt.... Issa dan nghidil-kom, huti, li l-laħam u d-demm ma jist-ghux jirtu s-saltna ta' Alla; lanqas it-taħsir ma jiret in-nuqqas ta' taħsir. Ara, sa nghidilkom misteru: Ahna mhux ilkoll immutu, imma lkoll nitbiddlu— F'waqt wiehed, f'hakka ta' ghajn, mad-daqq ta' **l-ahhar** tromba. Ghax iddoqq it-tromba, u l-mejtin iqumu bla taħsir, u ahna nitbiddlu. Ghax jahtieg li dan il-gisem li jithassar jilbes in-nuqqas ta' taħsir, u dan il-gisem li jmut jahtieg jilbes in-nuqqas tal-mewt... imbagħhad isseħħ il-kelma li nkitbet: 'Il-mewt in-belghet fir-rebħa.'*"

Skond Pawlu, it-tieni miġja ta' Kristu u l-glorifikazzjoni tal-qaddisin jiġru *immedjatament* qabel l-istat finali. Kristu jerga' jigi, il-qaddisin jircievu iġsma immortali u igglorifikati "imbagħhad jigi t-tmiem." (L-avverbju *eita*, tradott *imbagħhad* f'"imbagħhad jigi t-tmiem" fit-Testment il-Ġdid, qatt ma jirreferi għall-perjodu twil ta' żmien. Huwa l-avverbju wżat biex juri perjodu *qasir* ta' żmien.) Ma hemm ebda lok fl-gharfien ta' Pawlu tat-tieni miġja biex tpoġġi hakma ta' 1,000 sena. Meta Kristu jerga' jigi, is-saltna tkun mogħtija lill-Missier, mhux imwaqqfa għal elf sena!

Barra minn hekk, wara li Kristu jerga' jigi, il-mewt tkun meqruda kompletament u mnehhija għal kollox. **Kif jista' jkun hemm min jikkonverti fil-millennju u li jghix, ikollu t-tfal u jmut, jekk il-mewt hija mnehhija għal kollox fit-tieni miġja?**

1 Tessalonikin 5:1-4, 9-10,

“Imma fuq iż-żmien u l-hin, ħuti, m'ghandkomx bżonn nikt bilmkom. Ghax intom stess tafu sewwa li jum il-Mulej jasal bħal halliel bil-lejl. Ghax meta jghidu: Sliem u sigurtà; imbagħad f'daqqa wahda jigi fuqhom it-telfien, bhall-ugigh ta' mara fil-ħlas; u ma jehilsux. Izda intom, ħuti, mintomx fid-dlam, biex dak il-jum jaqbadkom bħal hallielGhax Alla m'ghazilniex għall-ghad-ab, imma biex niksbu s-salvazzjoni permezz ta' Sidna Ġesù Kristu. Li miet għalina, biex imqajmin jew reqdin, nghixu flimkien miegħu.”

Għal darb'ohra l-appostlu Pawlu jgħallem li l-jum tal-Mulej huwa jum ta' helsien għall-qaddisin imma għad-ab għall-ħżiena. Pawlu ma jghidx lil dawk li jemmnu, biex iharsu għal rapiment sigriet seba'snin qabel it-tieni miġja. Pawlu jurihom għat-tieni miġja nfisha me-ta ż-żewġ partijiet, emmiena u dawk li ma jemmnux ikunu ttrattati. L-emmiena għandhom “iharsu u jkunu b'ghajnejhom miftuħa” fi preparazzjoni għat-tieni miġja (1 Tessalonikin 5:6).

Meta Kristu jerga' jigi huma "jghixu flimkien Mieghu" (1 Tessalonikin 5:10) imma dawk li ma jemmnux jircievu l-ghadab ta' Alla —qirda f'daqqa wahda tigi fuqhom (1 Tessalonikin 5:3). Jekk il-Kristjani sejr in kunu rrapinati b'mod sigriet 'il hemm mid-dinja seba' snin qabel it-tieni migja ta' Kristu, mela ghaliex l-Iskrittura ripetutament tghallem li l-Kristjani ghandhom jibqghu fuq l-art sar-rivelazzjoni ta' Kristu? Il-qawmien tal-gusti u l-hziena u l-gudizzju finali t-tnejn jigr flimkien *fl-istess jum*, il-jum tal-Mulej (ara Matthew 13:47-50; 25:31-34, 41; Gwanni 5:28-29; 6:3-40, 44, 54; Rumani 2:5-8, 16; 1 Tessalonikin 5:1-4, 9-10; ecc.).

2 Pietru 3:4-10,

*"Fejn hi l-weghda tal-migja tieghu?
Ghax mindu nietu missirijietna, kollox
ghadu kif kien fil-bidu tal-holqien....
Imma s-smewwiet u l-art ta' issa huma
merfughin bl-istess kelma, u mizmu-
min ghan-nar ghal jum il-haqq u t-tel-
fien tan-nies hziena.... Imma bhal hal-
liel bil-lejl jigi jum il-Mulej; meta s-
smewwiet ighibu b'hoss kbir, u l-ele-
menti mahruqin jinhallu bi shana kbira
...."*

Pietru jghallem lit-tieni migja, il-jum tal-haqq u l-bidu ta' l-istat finali jigru contemporanjament. Bhal Pawlu, Pietru jghid li dawn il-grajjiet jigr fil-"jum tal-Mulej." Skond il-Premillenjalizmu Kristu ma *jigix* fil-jum tal-haqq (gudizzju), ghaliex Hu diga' qieghed fuq

l-art jahkem minn Ġerusalem. Imma Pietru, b'ispirazz-joni mill-Ispirtu s-Santu jghid, li meta Kristu jerga' jigi, il-haqq jigri u mbaghad is-smewwiet u l-art ikunu meqruda. Ahna, bhala l-knisja ta' Kristu nemmnu lil Pawlu u lil Pietru u mhux lill-profeti foloz moderni! Il-Premillenjalisti jemmnu li Kristu ghandu jerga' jigi u jahkem fuq l-art ghal 1,000 sena qabel ma l-elementi jkunu meqruda. Ghalhekk ir-rakkont ispirat ta' Pietru dwar il-migja ta' Kristu jikkontradixxi ghal kollox id-dottrina Premillenjali.¹¹

**L-ARGUMENT TA' "TEHID MINN POST
GHALL-IEHOR KONTRA RITORN"
(Id-Disa' Parti)**

Argument iehor pre-tribulazzjonista huwa ibbażat fuq id-differenza bejn it-tehid tal-qaddisin fir-rapiment u r-ritorn ta' Kristu lejn l-art biex iwaqqaf is-salnta millennjali Tiegħu. Huwa argumentat lir-rapiment tal-qaddisin huwa htif 'il fuq fl-ajru. Izda, ir-ritorn ta' Kristu huwa ritorn lejn l-art. Mela, billi r-rapiment u t-tieni miġja jideskrivu żewġ attivitajiet differenti ħafna (wahda hija htif 'il fuq waqt li l-oħra hija nżul l-isfel) dawn għandhom ikunu żewġ grajjiet isseparati biż-żmien. Il-Pre-tribulazzjonisti jargumentaw ukoll li demarkazzjoni ċara teżisti bejn ir-rapiment u t-tieni miġja fuq il-bażi li fir-rapiment ma jigri ebda ġudizzju imma fit-tieni miġja hemm ġudizzju jew haqq. Għal darb'oħra dan huwa ssopponut biex jipprova lir-rapiment u t-tieni miġja huma żewġ grajjiet separati li jsiru fi żminijiet differenti (differenza ta' seba' snin).

Dawn l-argumenti Pre-tribulazzjonisti għandhom ikunu rriġettati għar-raġunijiet li ġejjin. L-idea lid-differenza bejn t-tehid minn post għall-iehor tal-qaddisin u r-ritorn ta' Kristu tagħti prova għat-teorija tar-rapiment qabel it-tribulazzjoni hija argument li jitlob il-

mistoqsija. Fi kliem ieħor dan jassumi dak li huwa jqieghed halli jipprova. *Imkien* ma naqraw dwar sekwenza ta' żmien dwar dawn il-grajjiet. Ma hemm ebda raġuni skritturali biex tassumi spazju ta' żmien ta' seba' snin bejn ir-rapiment u r-ritorn. Nagħtu l-passaġġi li ddiskutejna fil-konsiderazzjoni tagħna dwar il-Premillenjalizmu, it-tehid tal-qaddisin fl-ajru (ir-rapi-ment), it-tieni miġja, u l-ġudizzju generali kollha jiġru fl-istess jum. Il-qaddisin jiltaqgħu ma' Kristu fl-ajru u hekk jibqgħu *ghal dejjem* Miegħu (1 Tessalonikin 4: 17).

Xi nghidu dwar l-argument li fir-rapiment ma jsir ebda ġudizzju imma fit-tieni miġja hemm ġudizzju? Kif innutajna aktar 'il fuq ma hemm ebda raġuni biblika biex tieħu grajjiet bħal rapiment, it-tieni miġja u l-ġudizzju li kollha għandhom jiġru *fl-istess jum* u ddaħħal bosta snin bejniethom. Dak li hu partikolarment diżastruż għal Pre-tribulazzjonisti huwa l-fatt li meta Pawlu jiddiskuti t-tieni miġja u jagħtina l-aktar passaġġ esplicitu fit-Testment il-Ġdid fuq ir-rapiment (it-tehid fl-ajru) hu jgħaqqad l-inzul ta' Kristu kemm ma' l-hekk imsejjah rapiment kif ukoll mal-ġudizzju tal-ħżiena.

1 Tessalonikin 4:13-17; 5:2-4,

“Izda ma rridkomx ma tkunux tafu, ħuti, fuq dawk li huma reqdin fil-mewt, biex ma ssewdux qalbkom, bħal oħrajn li m'għandhomx tama. Għax jekk ahna nemmu li Ġesù miet u raġa' qam, hekk ukoll dawk li huma reqdin

*f'Ġesù, Alla jgib miegħu. Ghax dan
nghidul-kom ahna bil-kelma tal-Mulej,
li ahna l-hajjin, u li nibqgħu sal-miġja
tal-Mulej, ma naqbzux lil dawk li jku-
nu raqdu. Ghax il-Mulej innifsu jinż-
el b'ghajta mis-sema, mal-lehen ta' l-
arkanglu, u mat-tromba ta' Alla. U l-
mejtin fi Kristu jjqumu l-ewwel. Im-
bagħad ahna l-hajjin, u li nkunu
bqajna, ninhatfu flimkien magħhom
fis-shab. U hekk inkunu dejjem mal-
Mulej.... Ghax intom stess tafu sewwa
li jum il-Mulej jasal bħal halliel bil-lejl.
Għax meta jghidu: Sliem u sigurtà;
imbagħad f'daqqa waħda jigi fuqhom
it-telfien, bħall-ugigh ta' mara fil-hlas;
u ma je-hilsux. Izda intom, ħuti,
mintomx fid-dlam, biex dak il-jum
jaqbadkom bħal halliel” (enfasi tiegħi.)*

Innota li Pawlu jgħaqqad it-tieni miġja, il-ħtif (ir-rapi-
ment) u l-qirda tal-ħżiena kollha flimkien. Hu jippre-
sentahom bhala li għandhom l-istess medda, l-istess
limiti u mhux isseparati b'seba' snin. Kollox isir f'dak
“il-Jum” (1 Tessalonikin 5:4)—il-jum tal-Mulej. Barra
minn dan, 1 Tessalonikin 4:16 esplicitament jgħallem
li l-inzul (ir-rapiment) tal-Mulej huwa grajja *pubblika*,
mhux sigrieta:

*“Għax il-Mulej innifsu jinzel b'ghajta
mis-sema, mal-lehen ta' l-arkanglu, u
mat-tromba ta' Alla.” (Enfasi tiegħi.)*

Oswald T. Allis jikxef din il-manjiera falza li l-Pre-tribulazzjonisti jaghmlu distinzjonijiet qarrieqa fit-terminologija ta' Pawlu li l-apostlu nnifsu qatt ma ntenzjona. Hu jikteb: "Il-mistoqsija li tikkonfrontana hija din. Jekk id-distinzjoni bejn ir-rapiment u d-dehra hija ta' mument daqshekk kbir kif isostnu d-dispensazzjonalisti, kif ahna sejr in nispjegaw in-nuqqas ta' Pawlu biex jiddistingwi ċar bejniethom? U n-nuqqas tal-kitteba l-oħra, Pietru, Ġakbu u Ġwanni, biex jaghmlu l-istess? Pawlu kien loġiku. Hu kien kapaci li jaghmel distinzjonijiet qawwija. Li kieku ried, jew qiesha importanti, li jiddistingwi bejn dawn il-grajjiet, hu seta' għamel dan faċilment. Għaliex hu uza lingwa lid-Dispensazzjonalisti għandhom jammettu li tikkonfondik? Feinburg [skular magħruf Dispensazzjonalist] għamel l-istqarrija soprendenti li ġejja dwar it-tliet kelmiet li ahna qeghdin niddistkutu: 'Ahna nikkonkludu, mela, li minn studju tal-kliem Grieg innifsu, id-distinzjoni bejn il-miġja tal-Mulej għall-qaddisin Tiegħu u mal-qad-disin m'għandiex tkun ikkultivata' (*Premillennialism or Amillennialism?* p. 207). Accettar bhal dan iqajjem il-mistoqsija jekk id-distinzjoni nfisha hija valida. Jekk id-distinzjoni hija ta' importanza, il-lingwa ambigwa ta' Pawlu hija, ahna nistgħu nġhidu bir-rispett, mhix skużabbli. Jekk id-distinzjoni hija negligibbli, ezattez-za ta' l-istqarrija tkun sempliċiment mhux neċessarja. Ahna nikkonkludu, għalhekk, li l-lingwa tat-Testment il-Ġdid u speċjalment ta' Pawlu mhux biss tonqos mil-li tipprova d-distinzjoni li jinsistuha d-Dispensazzjonalisti imma pjuttost permezz ta' l-ambigwità tagħha

stess tindika ċar u bla żball li ebda distinzjoni bħal din ma tezisti.”¹²

**L-ARGUMENT TA’
“EBDA SINJALI KONTRA HAFNA SINJALI”
(L-Għaxar Parti)**

Argument popolari tal-Pre-tribulazzjonisti hu bbażat fuq l-idea li passaġġi li jiddiskutu t-tieni miġja ta’ Kristu jindikaw li hafna sinjali jiġu qabel it-tieni miġ-ja, waqt li passaġġi li jiddiskutu r-rapiment ma jsem-mu ebda sinjali. Feinberg jikteb: “F’*Mattew 24:32-51* il-Mulej tagħna jagħmilha ċara li dawn is-sinjali huma biex jallarmaw lil emmiena li l-miġja Tiegħu hija qrib: ‘Hekk ukoll, meta taraw dawn il-ħwejjeg kollha, kunu afu li qieghed fil-qrib, fil-bieb’ (*Mattew 24:33*). Fuq in-naħa l-oħra, ma hemm xejn imsemmi dwar xi sinjali jew grajjiet li jiġu qabel ir-rapiment tal-knisja f’*xi pas-saġġ tar-Rapiment*. Il-punt jidher li hu li l-emmieni qabel din il-grajja għandu jħares, mhux għal xi sinjal, imma għall-Mulej mis-sema. Kieku r-Rapiment kien parti mill-kumpless ta’ grajjiet li jagħmlu t-Tieni Av-vent, u mhux distint minnu, allura ahna nistennew li jkun hemm imsemmi dwar sinjali jew grajjiet f’*talin-qas passaġġ wiehed*.”¹³ Fi kliem ieħor int ma tistax ikollok sinjali u ebda

sinjali fl-istess hin. Ghalhekk, ir-rapiment u t-tieni miġja għandhom jiġru fi żminjiet differenti.

L-argument ta' sinjali kontra ebda sinjali għandu jkun irriġettat għal numru ta' raġunijiet. L-ewwel, l-idea li ċerti sinjali għandhom jiġu qabel it-tieni miġja ta' Kristu hija bbażata fuq interpretazzjoni żbaljata ta' Matthew 24. Is-sinjali ta' Matthew 24:6-33 (gwerer, ġuħ, mard, terremoti, profeti foloz, eċċ.) **huma sinjali mhux għat-tieni miġja imma dwar il-qirda ta' Ġerusalem fis-sena 70 W.K. mill-armati ta' Titu.** Dan huwa indikat mill-kuntest (Matthew 23), il-mistoqsija tad-dixxipli (Matthew 24:3), l-indikator taz-żmien (Matthew 24:34) u l-passaġġ parallel f'Luqa 21:20. Wara li nnota s-sinjali, Ġesù qal:

“Tassew nghidilkom: Dan in-nisel ma jghaddix, sama jsehhu dawn il-hwejjeg kollha.” (Matthew 24:34; Ara l-istudju dwar “Dan in-nisel”, minn paġna 74.)

Kik jikteb: “Thares lejn dak li hu ovvju minn din is-sentenza, wiehed jiġġudika li kull haġa msemmija fil-versi ta' qabel kellha tkun imwettqa qabel ma l-ġenerazzjoni kontemporanja tghaddi. Dik hija ċertament it-tifsira evidenti, u wahda li tista' tkun mehuda bhala letterali. Il-ġenerazzjoni li kienet qed tghid fiż-żmien ta' Kristu ma kinetx se tghaddi qabel mal-hwejjeg kollha li Hu semma hemm ikunu murija.”¹⁴

It-tieni, passaġġi li huma wżati bhala testi ta' prova għal ebda sinjali qabel ir-rapiment huma ahjar interpretati bhala li jirreferu għat-tieni miġja u mhux semp-

liciment għar-rapiment. Passaġġ favorit għal Pre-tribu-lazzjonisti huwa 1 Tessalonikin 5:2 li jgħid,

“...jum il-Mulej jasal bħal halliel bil-lejl.”

Il-miġja bħal halliel bil-lejl hija interpretata biex tfisser lir-rapiment jiġi b'mod sigriet. Jiġifieri, hu sorpriża. Ma hemm ebda sinjali li jiġu qablu. Il-problema b'veduta bħal din hija: 1) Il-frazi “jum il-Mulej” hija konsistentament użata fit-Testment il-Ġdid biex tirreferi għall-jum tal-ħaqq jew ġudizzju li jiġri fit-tieni miġja; u 2) Il-kuntest ta' 1 Tessalonikin 5:2 jindika biċ-ċar li l-jum tal-Mulej huwa jum meta l-ghedewwa ta' Alla jkunu meqruda (1 Tessalonikin 5:3). Il-Kristjani jint-qal lilhom halli jishru u jgħixu b'għajnejhom miftuħa għaliex huma jafu li l-jum tal-ħaqq ġej (1 Tessalonikin 5:6-8). L-argument ta' sinjali kontra ebda sinjali semp-liciment m'għandu ebda appoġġ eseġetiku.

KONKLUŻJONI

Għalkemm it-teorija ta' rapiment qabel it-tribulazzjoni hija popolari hafna llum, bl-argumenti li huma mogħtija f'appoġġ għal din id-dottrina aħna għandna niddikjaraw bil-qawwa kollha li l-Pre-tribulazzjonizmu huwa kuntrarju għat-tagħlim ċar ta' l-Iskrittura Mqaddsa. Nghiduha b'mod sempliċi, ma hemm lanqas nitfa ta' evidenza li wieħed jista' jsib fil-Bibbja biex tappoġġja r-rapiment qabel it-tribulazzjoni, dak li fl-Ingliz isejhulu “Pretribulation rapture.” L-argumenti tipiċi Pre-tribulazzjonali offruti jirrivellaw mudell: li timponi suppożizzjonijiet minn qabel fuq test

minghajr ebda ġustifikazzjoni eseġetika ta' xejn; li ssib tifsir sottili bejn il-kliem u/jew frażijiet li qatt ma kienu int-enzjonati mill-awtur; li tispirtwalizza jew tinjora pas-saġġi li jikkontradixxu l-paradigma (mudell) Pre-tri-bulazzjonali; u, li timponi l-Pre-tribulazzjonalizmu fuq passaqġi li attwalment iġhallmu l-ġhaqda tal-kumpless eskatoloġiku (jigifieri, ir-rapiment, it-tieni miġja, qaw-mien ġenerali, u ġudizzju ġenerali kollha jigru fl-istess jum—il-jum tal-Mulej). Hija t-tama u t-talb tagħna li l-Kristjani tat-testment il-Ġdid, il-knisja ta' Kristu, iwar-rbu ġhal kollox din il-fantasija u jmorru lura ġhax-xoġhol ta' qdusija personali. Jalla l-Mulej ikompli jġhinna biex ma:

***“Thallu ’l hadd min iqarra q bikom
bl-ebda mod:...”*** (2 Tessalonikin 2:3).

Riferenzi:

1. Hal Lindsey, *There's a New World Coming* (New York. NY: Bantam, 1975 [1972]), p. 60.
2. Dave MacPherson, *The Incredible cover-Up; the True Story of the Pre-Trib Rapture* (Plainfield, NJ: Logos International, 1975), p. 93. L-iskulari li ġejjin huma murija minn MacPherson li jaqblu ma' l-asserzjoni li l-pre-tribulazzjoni hija dottrina li hija għal kollox moderna li originat fis-sena jew madwar is-sena 1830: Samuel P. Tregelles, Alexander Reese, Floyed E. Hamilton, Oswald T. Allis, D. H. Kromminga, George E. Ladd u J. Barton Payne. MacPherson juri wkoll bosta skulari Dispensazzjonali, pre-trib li jammettu lit-teorija pre-trib hija fil-fatt dottrina ġdida: W. E. Blackstone, H. A. Ironside, Charles C. Ryie, Gerald B. Stanton u John F. Walvoord.
3. R.C.H. Lenski, *The Interpretation of St. John's Revelation*, Minneapolis, MN: Augsburg Publishing, 1943), p. 143.

4. Għal difiża studjuża ta' din l-asserzjoni ara Kenneth L. Gentry, Jr., *Before Jerusalem Fell: Dating the Book of Revelation* (Tyler TX: Institute for Christian Economics, 1989), pp. 141-142.
5. David Chilton, *The Dawys of Vengeance: An Exposition of the Book of Revelation* (Ft. Worth, TX: Dominion, 1987), p. 129.
6. Wara li għadda numru ta' paġni janalizza r-resqan tal-pre-tribulazzjoni għall-kelma *ek* f' Riv. 3: 10 Douglas J. Moo jikteb: "1) Ix-xhieda li *ek* tista' tfisser "pożizzjoni barranija" f'sens spazjali ma teżistix fil-Grieg bibliku; 2) It-tahlita *tareo* jew *diatareo* *ek* turi protezzjoni minn, jew ħarsien kontra periklu reali u li jhedded..... 4) Il-frazzjiet li jikkwalifikaw 'is-siegha tat-tigrib' ma jimplikaw totalment xejn dwar il-prezenza jew tnehhija tal-knisja. Ix-xhieda lessikali u kumentwali bil-qawwa tiffavorixxi l-interpretazzjoni skond dik li Kristu f'Rivelazzjoni 3:10 wiegħed lill-knisja Tiegħu protezzjoni mill-periklu reali u prezenti ta' afflizzjoni meta "s-siegha ta' tigrib" tiġi. Għal-hekk, ahna nirriġettaw erba' tifsiriet differenti li s-soltu huma marbuta għall-frazi *tareo ek*: 'tneħ-hija minn' (Pentecost); 'izzomm barra minn' (Townsend, Feinberg); 'tnehhija min-nofs ta'; u 'Protezzjoni toħroġ f'apparizzjoni' (Gundry)" ("Response to the Pretribulational View" in *The Rapture: Pre-, Mid-, or Post-Tribulational* [Grand Rapids, MI: Academic Books, 1984], p. 97).

7. Oswald T. Allis, *Prophecy and the church* (Phillipsburg, NJ: Presbyterian and Reformed, 1945, 47), pp. 213-214).
8. Hal Lindsey, *There's a New World Coming*, pp. 59, 61.
9. William Hendriksen, *More Than Conquerors* (Grand Rapids, MI: Baker, 1982 [1940]), p. 11.
10. E. Schuyler English, chairman of the editorial revision committee, *The New Scofield Study Bible* (Nashville, TN: Thomas Nelson, 1967 [1989]), p. 1460, footnote 1.
11. Il-Premillenjalisti naturalment juru għal rivelazzjoni 20 u jargumentaw li dan jipprova konklussivament il-Premillenjalizmu. Lil dawn ahna nistaqsuhom: “X’jagħmel l-aktar sens bħala metodu ta’ interpretazzjoni? Għandna ahna niehdu passagġ wiehed fi ktieb apokalittiku li huwa mimli b’simboliżmu mhux letterali, letteralment bħala kronoloġija tat-tieni miġja (u l-kumpliment), ukoll għalkemm din l-interpretazzjoni *tikkontradixxi* bosta passagġi ċari fil-vangeli u fl-epistoli? Jew, għandna ahna ninterpretaw Rivelazzjoni 20 fid-dawl tat-tagħlim ċar li nsibu fil-bqija tat-Testament il-Ġdid?” Ovjament ahna għandna nsegwu il-proċedura ta’ l-aħħar. Rivelazzjoni 20 mhux deskrizzjoni ta’ hakma letterali ta’ elf sena ta’ Kristu fuq l-art wara t-tieni miġja. Dan pjuttost jagħmel sommarju tal-perjodu mill-ewwel avvent ta’ Kristu għat-tieni avvent. Ġesù jiġi fuq l-art u bil-mewt u l-qawmien Tiegħu jorbot lil Satana biex b’hekk l-Evangelju jkun jista’ jmur

'il quddiem għall-ġnus kollha. Kristu bhala Sultan tas-slaten u Sid tas-sidjien jahkem fl-id il-leminja ta' Alla. Il-qaddisin jipparteċipaw f'din il-hakma. L-ewwel qawma mhix qawma tal-ġisem imma tirreferi għar-riġenerazzjoni, it-twelid mill-ġdid, meta persuna tindifen ma' Kristu filmagħmudija (Ġwanni 5:24-25; 3:14; Rumani 6:3-5; Efesin 2:5-6; Kolossin 2:11-14). F'Rivelazzjoni 20 Ġwanni jiddeskrivi il-hakma spiritwali tal-knisja matul il-millennju (l-elf sena jirrappreżentaw perjodu twil hafna ta' żmien bejn l-ewwel avvent u t-tieni miġa ta' Kristu, l-epoka Kristjana kollha). Il-knisja tahkem mis-sema fis-sens li l-Kristjani pożizzjonalment qegħdin fi Kristu imp-oġġija fuq it-tron Mieġhu fis-smewwiet (Efesin 2:6; Rivelazzjoni 3:21). Il-knisja tirċievi l-awto-rità tagħha minn Kristu li jahkem mis-smewwiet, madankollu, l-Kristjani għandhom japplikaw il-Kelma Tieġhu għal kull qasam tal-hajja fuq l-art. Il-Kristjani jmexxu ma' Kristu u jahkmu fuq id-dinja billi jippriedkaw l-Evangeli, iġhallmu u jagħmlu dixxipli mill-ġnus kollha. Biex nifhmu Rivelazzjoni 20 aħna għandna nħallu l-Iskrittura tinterpreta l-Iskrittura. Wiehed jista' jifhem biss Rivelazzjoni 20 jekk huwa juza porzjonijiet ċari storiċi u didattiċi ta' l-Iskrittura biex jifhem il-lingwa simbolika ta' Ġwanni.

12. Oswald T. Allis, *Prophecy and the Church* (Phillipsburg, NJ: Presbyterian and Reformed, 1974), pp. 184-185. "Titu 2:13 spiss huwa wżat biex jappoġ-

gja din il-veduta, imma dan mhuwiex qieghed jittellem dwar żewġ miġjiet ta' Kristu, imma dwar grajja wahda, 'it-tama mbierka, u d-dehra glorjuża t'Alla l-kbir u Salvatur taghna Ġesù Kristu.' Din hija grajja wahda ghaliex artiklu wiehed ('it'-) jil-haq iż—żewġ nomi ('tama' u 'dehra') magħqudin bl' 'u' (u hekk hu fil-Grieg originali)" (W. Fred Rice, "The Not-So-Secret Rapture," fi *New Horizons* [Willow Grove, PA: The Committee on Christian Education of the Orthodox Presbyterian Church, July 1999], p. 19).

13. Paul D. Feinber, "The Case For The Pretribulation Rapture Position," in Ben Chapman ed., *The Rapture: Pre-, Mid-, or Post-Tribulational?* (Grand Rapids, MI: Academic Books, 1984), p. 80.
14. J. Marcellus Kik, *An Eschatology of Victory* (Phil-lipsburg, NJ: Presbyterian and Reformed, 1971), pp. 60-61.

**IL-BIBBJA U DAN IN-NISEL
TA' MATTEW KAPITLU 24:34
(Il-Hdax-il Parti)**

“Tassew nghidilkom: Dan in-nisel ma jghaddix, sama jsehhu dawn il-hwejjeg kollha.”

“Dan in-nisel (generazzjoni)”: It-total kollu ta’ dawk imwielda fl-istess żmien imkabbra halli jinkludu lil dawk kollha li jghixu f’generazzjoni, kontemporanji taż-żmien moghti” (William Arndt & F.W.Gingrich, *Greek-English Lexicon of the New Testament* (Chicago University of Chicago, 1967), p. 153-154).

Dawk li jehtiegu li l-versi f’*Matthew 24:3-34* jirreferu għall-ġrajjet qabel it-Tieni Miġja ta’ Kristu biex b’hekk it-teoriji tagħhom jidhru kredibbli, għandhom b’xi mod jikkonvincu lin-nies li l-frazi “dan in-nisel” jew “din il-generazzjoni” tirreferi għal xi haġa

ohra milli għall-generazzjoni li kienet qed tghix meta Ġesù qal dan il-kliem.

1. Xi whud ippruvaw jargumentaw li l-espressjoni qed tirreferi għar-razza umana nġenerali. Imma, kif innotat “Biċ-ċar l-idea ta’ razza umana ma tistax tkun miżmuma; kull deskrizzjoni tat-Tieni Miġja timplika li bnedmin ikunu madwar biex jixhduha, għaliex jekk haġ’ohra din ma jkollha ebda kuntest biex jagħtiha xi sinifikat (1 Tessalonikin 4:15)” (*Hard Sayings Of Jesus, F. F. Bruce, p. 226*). B’zieda, id-definizzjoni tad-dizzjunarju tal-Grieg hija “razza kontemporanja, nies iġhixu fl-istess żmien.”
2. Ohrajn jargumentaw li “dan in-nisel” tirreferi għar-razza Lhudija nġenerali. Imma meta Ġesù uza din l-istess espressjoni f’kuntesti ohra, Hu kien qiegħed jirreferi għall-generazzjoni li kienet qed tghix f’dak iż-żmien, il-kontemporanji Tiegħu, per eżempju, Mattew 11:26,

*“Imma lil **dan in-nisel** ma’ min inxebbhu?”*

*“**Nisel** hazin u żieni jfittex sinjal...”*
(Mattew 12:39).

*“L-irġiel ta’ Ninwè għad iqumu f’jum il-ħaqq ma’ **dan in-nisel**, u jikkundannawh...Is-sultana tan-nofsinar tqum f’jum il-ħaqq ma’ **dan in-nisel**, u tikkundannah...”* (Mattew 12: 41-42).

L-irgiel ta' Ninwè mhux se jikkundannaw lirrazza Lhudija kollha, pjuttost, huma sejrjn jikkundannaw il-generazzjoni li semgħet lil Ġesù jitkellem u madankollu naqsu milli jindmu. Ara wkoll *Matthew* 16:4; 17:17; 23:36.

3. Xi whud jippruvaw jargumentaw li “dan in-nisel” ma jfissirx il-generazzjoni li qed tghix issa, “imma dan in-nisel (generazzjoni) li jkun haj fiz-żmien li dwaru jiena qieghed nitkellem, il-generazzjoni hajja fuq l-art meta dawn il-hwejjeġ jibdew isiru.” Hal Lindsey ippopolarizza din il-veduta meta kiteb, “X’nisel? (generazzjoni) Ovvjament, fil-kuntest, in-nisel li għandu jara s-sinjali—il-kbir fosthom it-twelid mill-ġdid ta’ Izrael (interessanti biżżejjed, fejn huwa dak is-sinjali f’*Matthew* 24?). Nisel jew generazzjoni fil-Bibbja huwa xi haga bħal erbgħin sena. Jekk dan huwa tnaqqis korrett, allura f’erbgħin sena jew hekk ta’ 1948, dawn il-hwejjeġ kollha jistgħu jsiru. Hafna skulari li studjaw il-profezija tal-Bibbja hajjithom kollha jemmnu li dan huwa minnu” (*The Late Great Planet Earth*, p. 54, 1970. *Ed.*). Mal-mogħdija taż-żmien is-Sur Lindsey ipprova jerga’ lura minn dak li kien qal fl-1970. F’artiklu fl-*Eternity Magazine*, li jgħib id-data ta’ Jannar 1977, huwa qal, “Jiena ma nemminx, per eżempju, li inti tista’ tghid li l-istat ta’ Izrael kien imwield fl-erbatax ta’ Mejju, 1948 u li eżattament minn dak iż-żmien, dan sejjer jigri. Jiena qatt ma għamilt dan u qatt mhux se

naghmlu. Ghalhekk jiena nghid li huwa bejn 40 u 100 sena. U hadd ma jaf jekk ‘dan in-nisel’ ufficjalment beda mat-twelid ta’ Izrael jew le” (Ikkwotat fi: *Lion And The Lamb On Planet Earth*. Rodney M. Miller, p. 296).

4. Ix-Xhieda ta’ Jehovah ghandhom it-taghwiga taghhom fuq “dan in-nisel.” Huma jemmnu li “dan in-nisel” beda fl-1914: “Ukoll jekk ahna nippresumu li zaghzagh ta’ 15-il sena jkunu jaghrfu bizzejjed it-tifsira ta’ dak li gara fl-1914, xorta jaghmel l-izghar ta’ ‘dan in-nisel’ (jew ‘din il-generazzjoni’) qrib 70 sena zmien illum (bhal ta’ l-1968, jaghmel lil l-izghar 103 fl-2002. Nota oposta: Jekk dan hu tassew, mela kemm minn “dan in-nisel” ikun jista’ jahrab (Matthew 24:16), u kemm ikunu “b’tarbija”???) Ghalhekk il-maggu-ranza l-kbira tal-generazzjoni li ghaliha Ġesù kien qieghed jirreferi digà kienet ghaddiet fil-mewt. U ftakar; Ġesù qal lit-tmiem ta’ din id-dinja hazina ghandu jigi qabel dik il-generazzjoni tkun ghaddiet fil-mewt. Dan, fih innifsu, ighidilna lis-snin li baqa’ qabel it-tmiem imbassar ma jistghux ikunu hafna” (*AWAKE, Ottubru 8, 1968*).

Punti li wighed ghandu jinnota:

1. Jekk dan hu l-każ, allura dak li qal Ġesù hawn ma ghandu ebda relevanza ghan-nies li semghuh. Mill-kuntest, katastrofu kbir kellu jigi ghal-generazzjoni jew nisel prezenti fejn naqraw, “*Biex jigi fuqkom id-demmm....*” (Matthew 23: 35);

“Tassew nghidilkom, Għad jiġu dawn il-ħwejjeg kollha fuq dan in-nisel”
(Matthew 23: 36);

“Ara, darkom tibqagħlkom herba”
(Matthew 23:38).

2. Bruce jinnota, “jekk in-nisel taż-żmien tattmieni kien intenzjonat, ‘*dak* in-nisel’ jew ‘*dik* il-ġenerazzjoni’ kienet tkun mod naturali aktar li tirreferi għalih milli ‘*dan* in-nisel’” (pp. 226-227). Il-lingwa hija ċara, hija “**dan** in-nisel” u mhux “**dak** in-nisel” jew “**dik** il-ġenerazzjoni jew ġenerazzjonijiet fil-futur imbiegħed.
- Biex jaharbu mill-limitu definit taż-żmien imponnut minn Matthew 24:34, oħrajn ippruvaw biex jargumentaw li l-espressjoni “sa ma jsehħu dawn il-ħwejjeg kollha”, tfisser li mal-qirda ta’ Ġerusalem il-ħwejjeg f’dan il-kapitlu *bdew* li jkunu mwetqa u ma jsirux għal kollox qabel ma tasal it-Tieni Miġja ta’ Kristu. Il-frazi “sa ma jsehħu” ma tistax tkun interpretata li tfisser, “jibdew biex isehħu.” Il-frazi tfisser “li jsiru, jiġru, jitwettqu.” L-istess espressjoni tinsab f’Matthew 24:6 u 5:18. Il-vers ma jgħidx, “*xi whud* minn dawn il-ħwejjeg,” imma pjuttost, “*dawn il-ħwejjeg kollha.*” Il-kliem ta’ Ġesù jeliminaw kull xorta ta’ teorija ta’ twettiq parzjali, bidu, jew doppju dwar versi 4 sa 33. Minn dan wiehed jista’ jara u jifhem aktar għaliex l-Iskrittura Mqaddsa hija mimlija bi twissijiet dwar profeti u għalliema foloz u biex ma nhallu lil

ħadd iqarraq bina (ara Matthew 24:24; Efesin 5:6; 2 Tessalonikin 2:3; 1 Timotju 4:1-2; eċċ.).

ĠRAJJET LOKALI HUMA INKONSIDERAZZJONI

Matthew 24:16,

“Imbagħad ħalli jaharbu dawġ li jkunu fil-Lhudija għall-muntanji.”

Mistoqsija: Hija t-Tieni Migja ta’ Kristu illimitata għal-Lhudija biss?

Punti li wieħed għandu jinnota:

1. U għaliex għandu Ġesù jgħid lid-dixxipli Tiegħu biex jaharbu mill-migja Tiegħu? Għandhom il-Kristjani jaharbu minn Ġesù meta Hu jerga’ jigi? L-Ispirtu s-Santu jgħid, permezz ta’ Ġwanni:

“Maħbubin, issa ahna wlied Alla, u għadu ma deherx x’sa nkunu: imma nafu li, meta jidher, ahna nkunu bħalu; għax narawh kif inhu. U kull bniedem li għandu dit-tama fih għandu jissaffa, bħalma hu safi Kristu” (1 Ġwanni 3: 2-3).

2. Ovvjament, dawn il-versi qegħdin jiddeskrivu ġudizzju fiżiku fuq il-belt ta’ Ġerusalem, ġudizzju li jkun illimitat biss għal ċertu reġjun ġeografiku, u li l-ħajja fuq din l-art tkompli sejra wara li dan il-ġudizzju jkun waqa’. F’kuntrast, fit-Tieni Migja ta’ Kristu l-art tkun meqruda (2 Pietru 3:9-10), u ahna niltaqghu mal-Mulej fl-ajru biex “hekk inku-

nu Mieghu GĦAL DEJJEM” (1 Tessalonikin 4: 17).

- Diffikulta maġġura għall-pożizzjoni Premillenjali hija t-talba tal-Premillenjalisti li l-Kristjani kollha jkunu rrapinati (imnehhija mill-art b'miġ-ja sigrieta u kwietta ta' Ġesù), qabel “it-tribulazzjoni l-kbira. Madankollu, Matthew 24 fih struzzjonijiet lill-Kristjani biex jaharbu halli jevitaw din it-tribulazzjoni. Jekk japplikaw Matthew 24 għat-teorija tagħhom tat-Tieni Miġja, huma jko-llhom il-Kristjani li jintqal lilhom biex jaharbu, meta skond it-teorija tagħhom stess ma jkun hemm ebda Kristjani biex jaharbu!

Matthew 24:19,

“U jahasra għan-nisa tqal, u għal daww li jreddgħu f'daww il-jiem!”

Din ir-riferenza għal nisa tqal u ommijiet li jreddgħu hija prova li din mhijiex it-Tieni Miġja ta' Kristu. X'ikun ta' żvantaġġ li tkun tqila meta jerga' jiġi Ġesù? Imma li tkun tqila jew li jkollok tfal żgħar ikun tfixkil serju f'li tipprova tahrab matul il-qirda ta' Ġerusalem.

Matthew 24:20,

“Itolbu li l-harba tagħkom ma tkunx fix-xitwa, lanqas nhar ta' Sibb.”

Ir-riferenza għall-Jum tas-Sabbath hija prova oħra liż-“żmien” meta dawn il-versi jkunu mwettqa jkun meta hafna jkunu għadhom qegħdin iħarsu l-Jum tas-Sibb,

sal-punt li dan ifixkel severament l-ivvjaggar f'dak il-jum. Ukoll, il-bibien tal-belt ikunu maghluqa f'dak il-jum (ara Nehemija 13:18-21). Dan ifixkel biss il-harba fil-Palestina *u mhux fi bliet ohra wkoll!*

IL-MISTOQSIJA TAD-DIXXIPLI

It-tempju mibni matul il-jiem ta' Erodi ghamel impressjoni mhux hazin fuq id-dixxipli. Naqraw f'Mattew 24:1,

"...u resqu lejh id-dixxipli tieghu biex juruh il-bini tat-tempju."

F'Mark 13:1, naqraw.

"Mghallem, ara x'gebel kbir u x'bini kbir hawn!"

Imbaghad naqraw f'Mattew 24:2,

"U qalilhom Ġesù: Tarawx dawn il-hwejjeg kollha? Tassew nghidilkom: Ma tithalliex hawn gebla fuq ohra, li ma tiggarrafx."

Ġesù fisser biex jimpresjona fuq mohhhom li Hu kien qieghed jitkellem dwar it-tempju li huma kienu qeghdin jammiraw. Il-versi ta' wara (Mattew 24:3-33), ghandhom ikunu maghqudin mal-qirda tat-tempju li kien wieqaf meta Ġesù qal dan il-kliem. Ghalhekk, ahna ghandna nirrigettaw kull talba jew stqarrija li dawn il-versi jap-plikaw għall-qirda ta' tempju li għad irid jinbena fil-futur f'Ġerusalem. Ġesù qal,

*"Ma tithalliex **hawn** gebla fuq ohra, li ma tiggarrafx."*

Din il-profezija kienet imwettqa letteralment fis-sena 70 W.K . u magħha kienet imwettqa l-profezija ta’ Danjel tas-sebghin ġimgħa wkoll! Tant dan kien imwettaq bil-ġhaqal li Josephus, l-istoriku Lhudi ikkommenta hekk,

“Ma kien baqa’ xejn biex iġieghel lil dawk li ġew hemm wara halli jemmnu li dak il-post qatt kien abitat.”

- Hawn għandna problema oħra għall-Premillenjalisti, illi, li japplikaw dawn il-versi għat-Tieni Miġja Ta’ Kristu jkun jitlob il-kostruzzjoni ta’ tempju ieħor, u madankollu, *dan ma jkunx it-tempju lid-dixxipli kienu qegħdin jammiraw!*

Matthew 24:3,

“...*Għidilna, meta jiġru dawn il-ħwejjeg?*”

Id-dixxipli għamlu din il-mistoqsija mhux biex ikunu jafu meta se jiġi t-tmiem tad-dinja imma dwar il-ħwejjeg li Ġesù kien għadu kif semma, jiġifieri, il-qirda tat-tempju.

Matthew 24:3,

“...*u x’ikun is-sinjal tal-miġja Tiegħek.*”

Luqa 21:7 naqraw,

“...*U x’ sinjal ikun hemm meta dan ikun sa jiġri?*”

Hawn tqum problema oħra għall-Premillenjalisti: Il-kelma “miġja” hawn hija “*Parousia*,” il-kelma li huma jist-

qarru li tirreferi ghar-“rapiment” (miġja sigrieta u silenz-juza ta’ Ġesù għall-Kristjani biss). Biex ikunu konsis-tenti, il-Premilljenjalisti u dawk kollha li jgħallmu dan it-tagħlim falz, huma għandhom jemmnu li dawn il-ġrajjet kollha jiġru qabel ir-rapiment, imma l-premilljenjalizmu għandu l-Kristjani mnehhija minn fuq l-art qabel it-tribu-lazzjoni l-kbira u għandu r-rapiment li jiġri matul il-hajja tal-paċi. Dawn il-versi għandhom il-Kristjani jaharbu mit-tribulazzjoni, u dawn il-hwejjeg kollha jiġru matul zminijiet perikolużi.

Matthew 24:3,

“...u tat-tmiem taz-żmien?”

“Tmiem,” komplut, temma, għeluq, it-tmiem ta’ dan iż-żmien prezenti” (Arndt p. 792). “Żmien,” problema maġ-ġura li jkollok lid-dixxipli jistaqsu dwar “it-Tieni Miġja” hija li huma lanqas biss saħansitra ma huma kienu dahh-lu f’moħħhom li Ġesù kien se jitlaq! (Ara Matthew 16:21-22; Luqa 18:31-34; 19:11; Ġwanni 14:5; 16:17-18; 20:9; Mark 16:14). Il-kelma “żmien” (interpretata wkoll “din-ja”) tista’ sempliciment tfisser parti ta’ żmien. Għal dawn id-dixxipli, il-qirda tat-Tempju f’moħħhom tista’ tkun it-tmiem ta’ l-epoka Lhudija jew id-dinja Lhudija kif huma kienu jafuha.

X’MHUMIEX IS-SINJALI

Tajjeb ta’ min jinnota li llum qiegħed jintqal lin-nies lit-tmiem huwa qrib minhabba “s-sinjali” li ġej-jin. U madankollu, Ġesù speċifikament qal—dawn mhumiex is-sinjali!

1. *Għalliema foloz* (Matthew 24:4-5): Josephus jikteb li l-gvernatur tal-Lhudija (Feliċ: 53-60 W.K.), poġġa għall-mewt hafna imposturi li bdew ighidu li kienu l-Messija.

“U issa dawn l-imposturi u ngannaturi ipperswadew lill-folla biex jimxu wara-jhom fid-deżert u jippretendu li huma juru u jaghmlu ghegubijiet u sinjali” (*Ant. Of The Jews*, Book 20, 8, pp. 5-6).

2. *Gwerer u xnighat ta' gwerer* (Matthew 24:6). Matul il-hajja ta' Ġesù kien hemm paċi fl-Imperu, imma fit wara mewtu, il-Palestina u l-Imperu esprejenzaw ġlied u hafna irvellijiet. F'Ruma, erba' imperaturi waslu għal mewta vjolenti f'perjodu ta' 18-il xahar. Rew-wixti Lhud saru fil-ħakma ta' Klawdju (41-54 W.K. u Neruni (55-68 W.K.). Matul dawn is-snin il-Partjani kienu sors kontinwu ta' inkwiet għal Ruma.

Matthew 24:6 – “...*Izda għad mhux it-tmiem.*” Imma kemm ta' spiss jintqal lin-nies li hwejjeġ bħal dawn huma prova lit-tmiem huwa qrib? Għalhekk l-għażla tagħna, bħala Kristjani, hija bejn dak li jghid Alla u dak li jghidu huma, kif qal Ġesù f'Matthew 15:4-5, “Alla qal, ... imma intom tghidu.” Li kieku kellu jkun hawn illum Ġesù, kien ighid preċiżament l-istess kliem: “Alla qal “Izda għad mhux it-tmiem” imma intom tghidu “lit-tmiem wasal”!

3. *Ġuh u thezhiż* (Matthew 24:7). “Ġuh.” Meta wiehed jaqra Atti 11:28, dan isib twettiq tal-kliem tal-Mulej. Hawn naqraw:

“Wiehed minnhom, jismu Agabu, kellu sinjal mill-Ispirtu, u qam iħabbar li kien se jaqa’ ġuħ kbir fuq l-art kollha. Dan sehħ tabilhaqq fi żmien l-imperatur Klawdju.”

Hemm imnizzla erba’ ġrajjet ta’ ġuħ kbir li saru bejn is-snin 41-54 W.K. u hafna theżhiż huwa msemmi bhala li ġara qabel is-sena 70 W.K. Theżhiż jew terremot laqat lil Kreta, Smirna, Miletus, Kios, Samos, Laodikija, Hiera-polis, Kolossae, Ruma, Lhudija. Imma Ġesù jghid li:

“Dawn kollha huma l-bidu tal-wegħat” (Matthew 24:8),

“Araw li hadd ma jqarraq bikom” (Matthew 24:4).

Għalhekk, tghidilna l-Kelma ta’ Alla, thallu lil hadd iqar-raq bikom **bl-ebda mod!** (2 Tessalonikin 2:3; Kolossin 2:8; Efesin 6:6; 1 Ġwanni 3:7).